

IURUM (INSTITUT FÜR UNTERNEHMENSRECHT)
Lehrstuhl für Bürgerliches Recht,
Handels- und Gesellschaftsrecht

Geschäftsführender Direktor:
Prof. Dr. Carsten Schäfer

Schloss, EW 385
68131 Mannheim
Telefon: 06 21 / 181 – 1350
schaefer@jura.uni-mannheim.de

Direktoren:
Prof. Dr. Georg Bitter
Prof. Dr. Andreas Engert, LL.M. (Univ. Chicago)
Prof. Dr. Ulrich Falk
Prof. Dr. Friedemann Kainer

Rechenschaftsbericht 2014 - 2016

**Institut für Unternehmensrecht
an der Universität Mannheim (IURUM)**

**für die Zeit vom
1. Januar 2014 bis zum 31. Dezember 2016**

Inhaltsverzeichnis:

1.	AUFGABENBEREICH DES INSTITUTS.....	4
1.1.	Aufgaben des Instituts	4
1.2.	Forschungsgebiete.....	4
1.3.	Direktorium	6
2.	VERANSTALTUNGEN UND PROJEKTE DES INSTITUTS FÜR UNTERNEHMENSRECHT.....	6
2.1.	Veranstaltungen in Kooperation mit MaCCI.....	6
2.1.1.	MaCCI Law & Economics Conference vom 06.-07.11.2014	6
2.1.2.	MaCCI Competition and Regulation Day am 12.11.2015.....	7
2.2.	Veranstaltungen des ZIS	7
2.2.1.	10. Mannheimer Insolvenzrechtstag am 11.07.2014	7
2.2.2.	Abendsymposion am 25.02.2014.....	8
2.2.3.	Abendsymposion am 14.10.14	8
2.2.4.	Abendsymposion am 24.02.2015.....	8
2.2.5.	11. Mannheimer Insolvenzrechtstag am 19.06.2015	8
2.2.6.	Abendsymposion am 13.10.2015.....	9
2.2.7.	Abendsymposion am 23.02.2016.....	9
2.2.8.	Abendsymposion am 15.11.2016.....	9
2.3.	Veranstaltungen des IZG	10
2.3.1.	European Patent Package ² am 07.02.2014	10
2.3.2.	Fachforum Lizenzvertrags- und Designrecht am 27.03.2014	10
2.3.3.	7. Mannheimer IP Forum am 03.07.2014.....	11
2.3.4.	Fachforum Patentrecht am 24.11.2014.....	11
2.3.5.	Fachforum Marken- und Patentrecht am 19.03.2015	12
2.3.6.	8. Mannheimer IP Forum am 03.07.2015.....	12
2.3.7.	Fachforum Patent- und Know-how-Schutz am 26.11.2015	12
2.3.8.	Fachforum Marken- und Patentrecht am 03.03.2016	13
2.3.9.	9. Mannheimer IP Forum am 01.07.2016.....	13
2.3.10.	Fachforum Patentrecht am 10. November 2016.....	13
2.4.	Veranstaltungen von zentUma.....	14
2.4.1.	Abendsymposien	14
2.4.1.1.	5. zentUma Abendsymposium 19.11.2014.....	14
2.4.1.2.	6. zentUma Abendsymposium 20.01.2016	14
2.4.1.3.	7. zentUma Abendsymposium 16.11.2016	15

2.4.2. Unternehmensnachfolgetage	15
2.4.2.1. 10. Unternehmensnachfolgetag am 04.04.2014	15
2.4.2.1. 11. Unternehmensnachfolgetag am 17.04.2015	15
2.4.2.3. 12. Unternehmensnachfolgetag am 29.04.2016	16
2.4.3. 9. Studienlehrgang zertifizierter Unternehmensnachfolgeberater	16
2.5. IURUM-Doktorandenkolleg	18
2.5.1. Veranstaltung am 02.12.2015	18
2.5.2. Veranstaltung am 25.11.2015	18
2.6. Projekt: „Konkurshistorische Datenbank (1879-1914)“	18
3. PUBLIKATIONEN UND VORTRÄGE	19
3.1. Eigene Veröffentlichungen	19
3.2. Publikationen der Direktoren des Instituts für Unternehmensrecht	20
3.2.1. Prof. Dr. Carsten Schäfer	20
3.2.2. Prof. Dr. Georg Bitter	21
3.2.3. Prof. Dr. Andreas Engert, LL.M. (Univ. Chicago)	25
3.2.4. Prof. Dr. Ulrich Falk	27
3.2.5. Prof. Dr. Friedemann Kainer	28
3.2.6. Prof. Dr. Mary-Rose McGuire	30
3.2.7. Prof. Dr. Ulrich G. Schroeter	32
4. FÖRDERVEREINE DES INSTITUTS FÜR UNTERNEHMENSRECHT (IURUM)	36
4.1. Verein für Gesellschafts- und Wirtschaftsrecht im Unternehmen	36
4.2. Zentrum für Insolvenz und Sanierung an der Universität Mannheim e.V. (ZIS)	37
4.3. Interdisziplinäres Zentrum für Geistiges Eigentum an der Universität Mannheim e.V. (IZG)	38
4.4. Förderverein des ZIS	38

1. Aufgabenbereich des Instituts

1.1. Aufgaben des Instituts

Das im Frühjahr 2004 gegründete Institut dient der Koordination und organisatorischen Zusammenführung von Lehr- und Forschungsaktivitäten auf dem Gebiet des gesamten Unternehmens- und Wirtschaftsrechts an der Universität Mannheim. Nicht zuletzt aufgrund wachsender Komplexität der zu beurteilenden Sachverhalte und der fortschreitenden Europäisierung und Internationalisierung des Rechts wird zunehmend nach fächerübergreifender Kompetenz verlangt. Das Institut leistet einen wichtigen Beitrag zur interdisziplinären Zusammenarbeit unter den beteiligten Lehrstühlen und bildet die Schnittstelle zur Praxis.

1.2. Forschungsgebiete

Das Unternehmensrecht entwickelt sich von einer eher politisch-programmatischen Formel hin zu einer systematisch zu ordnenden Rechtsmaterie, die intensive Abstimmung der beteiligten Disziplinen erfordert. Dazu gehören in erster Linie das Handels-, Gesellschafts-, Arbeits- und Wirtschaftsrecht, aber auch das Erbrecht sowie das Steuerrecht und Wirtschaftsstrafrecht. Das Unternehmensrecht stellt das Unternehmen als sozialen Verband und seine zahlreichen Rechtsbeziehungen zu den durch Kapitalbeiträge oder personale Leistungen kooperierenden Rechtssubjekten ins Zentrum seiner Betrachtung. Es berücksichtigt hierbei die vielfältigen, immer unüberschaubarer werdenden Rechtsmaterien europäischer und nationaler Provenienz, die auf diese Beziehungen Einfluss nehmen und einen Beitrag zu ihrer systematischen Ordnung leisten.

Auf folgende Forschungsgebiete legen das Institut sowie die an ihr beteiligten Lehrstühle ihre Schwerpunkte:

Prof. Dr. Carsten Schäfer:

- Schuldrecht
- Verbraucherrecht
- Allgemeines Verbandsrecht
- Personengesellschaftsrecht
- GmbH-Recht
- Recht des Vorstands
- Europäisches Gesellschaftsrecht

Prof. Dr. Georg Bitter:

- Gesellschafts-, Insolvenz- und Bankrecht.
- Haftung von Gesellschaftern und Geschäftsführern in der Krise der Gesellschaft
- Durchgriffshaftung wegen Existenzvernichtung, Vermögensvermischung und Unterkapitalisierung
- Insolvenzverschleppungshaftung
- Haftung wegen vorsätzlich sittenwidriger Gläubigerschädigung (einbezogen sind dabei auch ausländische Rechtsformen wie die englische Limited)

- Haftung im Konzern (AG-, GmbH- und Personengesellschaftskonzern)
- Unternehmensinsolvenzrecht
- Schnittbereich zwischen Insolvenz- und Kreditsicherungsrecht (insbesondere Aus- und Absonderungsrechte)
- Treuhand in der Insolvenz
- Bankrecht, Recht des Bankkontos (Spezialgebiet Kontenpfändung) und des Zahlungsverkehrs
- Schuld- und Schadensrecht
- ökonomische Analyse des Rechts

Prof. Dr. Andreas Engert, LL.M. (Univ. Chicago):

- Unternehmensrecht, Unternehmensfinanzierung
- Europäisches Gesellschaftsrecht und Rechtsvergleichung im Unternehmensrecht
- Finanzmarktregulierung und Anlegerschutz
- Vertragsrecht
- Soziale Normen
- Rechtstheorie
- Untersuchung über juristische Urteilsbildung

Prof. Dr. Ulrich Falk:

- Behavioral Law and Economics (Verhaltensökonomik), unter Fokussierung auf (1) den Problembereich von Insolvenz und Sanierung, und (2) auf allgemeine Fehlerquellen (biases) auch des rechtswissenschaftlichen Arbeitens (insbesondere: hindsight bias, framing bias, anchoring bias, priming, false consensus bias)
- Insolvenz und Sanierung, insbesondere Auswahl und Haftung des Insolvenzverwalters; Forschungsfrage: Kann es nach dem „Konkurs des Konkurses“ mittelfristig zu einer „Insolvenz der Insolvenz“ kommen?
- Geschichte des Konkursverfahrens in Deutschland und Europa seit dem 30jährigen Krieg
- Geschichte der Juristischen Rhetorik seit der Antike, insbesondere im Bereich professoraler Parteigutachten (Mittelalter, Frühe Neuzeit, 19. Jahrhundert)
- Geschichte und Praxis des Kreditsicherungsrechts seit dem 19. Jahrhundert, insbesondere im Bereich der Mobiliarsicherheiten

Prof. Dr. Friedemann Kainer:

- deutsches und europäisches Wirtschaftsrecht
- Bürgerliches Recht in seinen Wechselwirkungen mit der deutschen und europäischen Wirtschaftsverfassung
- Binnenmarktrecht
- deutsches und europäisches Kartellrecht
- Grundfragen des Bürgerlichen Rechts
- deutsches und europäisches Arbeitsrecht

Prof. Dr. Mary-Rose McGuire:

- Lizenzvertragsrecht
- Schutz von technischen Innovationen
- Unionspatent
- Know-how-Schutz

Prof. Dr. Ulrich Schroeter:

- Kapitalmarktrecht
- Gesellschafts- und Handelsrecht
- Internationales Vertragsrecht (insbesondere UN-Kaufrecht)
- Schuldrecht
- Internationale Schiedsgerichtsbarkeit
- Rechtsvereinheitlichung und Internationales Privatrecht
- Europäisches Gemeinschaftsrecht

1.3. Direktorium

In den Jahren 2014 - 2016 waren folgende Professoren Direktoren des Instituts:

Prof. Dr. Carsten Schäfer (Geschäftsführer),
Prof. Dr. Georg Bitter,
Prof. Dr. Andreas Engert, LL.M. (Univ. Chicago),
Prof. Dr. Ulrich Falk,
Prof. Dr. Friedemann Kainer,
Prof. Dr. Mary-Rose McGuire (bis 30.06.15),
Prof. Dr. Ulrich G. Schroeter (bis 31.12.16).

2. Veranstaltungen und Projekte des Instituts für Unternehmensrecht

2.1. Veranstaltungen in Kooperation mit MaCCI

2.1.1. MaCCI Law & Economics Conference vom 06.-07.11.2014

- **Dirk Zetzsche**, Universität Liechtenstein,
Equivalency requirements as a factor in financial center development
- **Kristoffer Milonas**, Stockholm School of Economics, Department of Finance,
The Effect of Foreclosure Laws of Securitization: Evidence from U.S. States
- **Orkun Kaya**, Deutsche Bank Research,
CDS spreads in the aftermath of central clearing
- **Jan-Peter Siedlarek**, Universität Mannheim,
The Impact of Merger Legislation on Bank Mergers
- **Dimas M. Fazio**, Department of Business at London Business School, UK,
Inflation Targeting and Banking System Soundness
- **Lars Hornuf**, Universität München,
Which Securities Regulation Promotes Crowdinvesting?
- **Alessandro Romano**, Erasmus University Rotterdam,
A Strict Liability Regime for Rating Agencies

2.1.2. MaCCI Competition and Regulation Day am 12.11.2015

- **Iris Durrmeyer**,
Competitive Non-Linear Pricing: Evidence from France
- **Raphael Levy**,
Non-monotonic Career Concerns
- **Kathleen Nosal**,
Two-Sided Matchin in Physician-Insurer Networks: Evidence from Medicare Advantage
- **Emanuele Tarantino**,
Collaborative Innovation in Internet Standards Development
- **Michelle Sovinsky**,
Technology Adoption, Vertical Restraints and Partial Foreclosure: Changing the Structure of an Industry
- **Ulrich Schroeter**,
Using Credit Ratings as Regulatory Tools: Effects on the Competition between Credit Rating Agencies and Legal Limits to their Regulation

2.2. Veranstaltungen des ZIS

Das Zentrum für Insolvenz und Sanierung an der Universität Mannheim (ZIS) veranstaltet jährlich den Insolvenzrechtstag. Neben diesem führt das ZIS mehrfach im Jahr Abendsymposien durch, auf denen Wissenschaftler und Praktiker aktuelle insolvenz- und sanierungsrechtliche Fragestellungen aus unterschiedlicher Perspektive diskutieren.

2.2.1. 10. Mannheimer Insolvenzrechtstag am 11.07.2014

- RiBGH **Prof. Dr. Markus Gehrlein**, Karlsruhe
Gesellschaftsrechtliche Fragestellungen in der Insolvenz
- **Prof. Dr. Andreas Piekenbrock**, Heidelberg
Perspektiven der Europäischen Insolvenzverordnung
- **Prof. em. Dr. Dr. h.c. Jochen Drukarczyk**, Regensburg
Ökonomische Schieflage, Bewertung innerhalb und außerhalb des Planverfahrens und Anreize zur Ingangsetzung des Verfahrens
- RA/StB **Dr. Günter Kahlert**, Hamburg Umsatzsteuer in der Insolvenz – aktuelle Entwicklungen
- Podiumsdiskussion:
Vorsatzanfechtung – rechtspolitischer Änderungsbedarf?
Ministerialdirektorin **Marie Luise Graf-Schlicker**, Berlin
Rechtsanwalt **Sven Hoffmann**, Stuttgart (für den BDI)
Rechtsanwalt **Dr. Michael Jaffé**, München

Rechtsanwältin **Dr. Karen Kuder**, Frankfurt am Main
Moderation: **Prof. Dr. Georg Bitter**, Mannheim

2.2.2. Abendsymposium am 25.02.2014

Thema: Leasing und Factoring in der Insolvenz

- **Lothar Breitfeld**, MMV Leasing GmbH, Koblenz
Leasing in der Insolvenz – Aktuelle Rechtsfragen
- **Dr. Jan Achsnick**, Achsnick Pape Opp Rechtsanwaltsgesellschaft mbH, Köln
Finanzierungsalternative Factoring – was passiert in der Insolvenz des Kunden? Chancen für Factoringinstitute und Verwalter

2.2.3. Abendsymposium am 14.10.14

Thema: Insolvenz des Selbständigen

- RAin **Dr. Susanne Berner**, Dr. Berner Rechtsanwälte, Berlin
Fortführung der selbstständigen Tätigkeit bzw. Freigabe
gem. § 35 II InsO: Rechtliche und praktische Herausforderungen
- RiAG **Frank Frind** (Insolvenzgericht), Hamburg
Probleme und mögliche Störeinflüsse im Planinsolvenzverfahren des (ehemals) Selbstständigen aus gerichtlicher Sicht

2.2.4. Abendsymposium am 24.02.2015

Thema: Gläubigerausschuss

- RiBGH **Dr. Gerhard Pape**, Karlsruhe
Gläubigerrechte und Haftung in der Insolvenz
- RA **Thomas Harbrecht**, Euler Hermes Deutschland, Hamburg
Der Gläubigerausschuss in Zeiten des ESUG – ein wirksames Instrument?

Über die Veranstaltung wurde im **INDat-Report 02/2015** berichtet.

2.2.5. 11. Mannheimer Insolvenzrechtstag am 19.06.2015

mit Jubiläumsfeier „ 10 Jahre ZIS“ am Vorabend

- Vors. RiBGH **Prof. Dr. Godehard Kayser**, Karlsruhe
Gesellschafterfinanzierung in der Insolvenz
- **Prof. Dr. Reinhard Bork**, Hamburg
Die Insolvenzaufrechnung im Lichte der BGH-Rechtsprechung
- **Prof. Dr. Andreas Schüler**, München

Bewertung von Kapitalgeberansprüchen im Rahmen eines Sanierungsversuchs

- **Prof. Dr. Ulrich Falk**, Mannheim
Judikatur des Reichsgerichts und Bundesgerichtshofs zur Haftung des Verwalters bei Betriebsfortführung: Alter Wein in neuen Schläuchen?
- RA **Dr. Claus Schmitz**, München
Lösungsklauseln in der Insolvenz, insbesondere § 8 Abs. 2 VOB/B
- RiBGH **Dr. Ingo Drescher**, Karlsruhe
Masseschmälerung durch Zahlung bei § 64 GmbHG

Über die Veranstaltung wurde im **INDat-Report 04/2015** berichtet.

2.2.6. Abendsymposium am 13.10.2015

Thema: Die Kosten des Insolvenzverfahrens

- Stellv. Vors. RiBGH **Gerhard Vill**, Karlsruhe
Aktuelle Probleme der Verwaltervergütung
- RA und Diplom-Kaufmann **Erion Metoja**, Sachverständigeninstitut Dr. Eisner Insolvenz- und Wirtschaftsbegutachtungen AG
Prüfung der Schlussrechnung im Auftrag des Gerichts – rechtliche Grenzen und ökonomische Notwendigkeiten

Über die Veranstaltung wurde im **INDat-Report 08/2015** berichtet.

2.2.7. Abendsymposium am 23.02.2016

Thema: Arbeitsrecht und Insolvenz

- **Prof. Dr. Philipp S. Fischinger**, Universität Mannheim
Betriebsübergang und Insolvenz – Schwierigkeiten und Handlungsoptionen
- RA **Dirk Herfert**, EHZ Rechtsanwälte
Die Insolvenz aus Sicht des Betriebsrats und der Arbeitnehmer

Über die Veranstaltung wurde im **INDat-Report 02/2016** berichtet.

2.2.8. Abendsymposium am 15.11.2016

Thema: Grenzen der Berufsausübungsfreiheit für Insolvenzverwalter

- Referat: Richterin am BGH **Praxedis Möhring**, Karlsruhe
Kommentar: Richter am AG **Dr. Helmut Zipperer**, Mannheim
Listing und Delisting von Insolvenzverwaltern
- **Prof. Dr. Dr. h.c. Hanns Prütting**, Universität zu Köln
Berufsrechtliche Anforderungen an Insolvenzverwalter

Über die Veranstaltung wurde im **INDat-Report 09/2016** berichtet.

2.3. Veranstaltungen des IZG

2.3.1. European Patent Package² am 07.02.2014

Thema: Das deutsche (Patent-) Recht als Infrastruktur für das neue Unionspatent

- **Prof. Dr. Mary-Rose McGuire**, Universität Mannheim
Anwendbares Recht - Das Zusammenspiel von EPVO, EPGÜ und nationalem Recht
- **Jens Kunz**, CBH, Köln
Die rechtsgeschäftliche Verwertung – Registrierungserfordernisse & Sukzessionsschutz
- **Dr. Peter Tochtermann**, Richter am Landgericht Mannheim
Lizenzvertragsrecht - Die Rechtsstellung des Lizenznehmers
- **Dr. Marcus Grosch**, Quinn Emmanuel, Mannheim
Schutzrechtsverletzung - Die Rechtsfolgen der Schutzrechtsverletzung
- **Prof. Dr. Ansgar Ohly**, Ludwig-Maximilians-Universität, München
Unberechtigte Schutzrechtsverwarnung - Die Risikostellung zwischen Rechtsinhabern und Mitbewerber
- **Dr. Klaus Bacher**, Richter am Bundesgerichtshof, Karlsruhe
Rechtsfolgen der Nichtigkeit - Auswirkungen auf bestehende Verträge und Restitutionsklage
- **Prof. Dr. Hans-Jürgen Ahrens**, Universität Osnabrück
Verfahrensrecht - Schnittstelle zwischen EPGÜ und nationalem Recht am Beispiel des Beweisverfahrens
- **Heinz-Michael Hartmann**, Leydig, Voit & Mayer, Frankfurt/Chicago
Die Außenperspektive - The European Patent Package from perspective of a US-applicant
- **Dr. Stefan Walz**, Bundesministerium der Justiz, Berlin,
Dr. Friedrich Wenzel Bulst, Europäische Kommission, Brüssel
Prof. Dr. Winfried Tilmann, Hogan Lovells, Frankfurt,
Dr. Carsten Zülch, OLG Karlsruhe, Karlsruhe,
Klaus Haft, Reimann, Osterrieth Köhler Haft, Düsseldorf,
André Haug, RAe Rowedder Zimmermann Hass, Mannheim (Moderation)

Podiumsdiskussion - Anpassungsbedarf des deutschen Patentrechts

2.3.2. Fachforum Lizenzvertrags- und Designrecht am 27.03.2014

- **Christian Stoll**, LL.M. (Notre Dame)
Aktuelle Probleme der Vertragsgestaltung und deren praktische Umsetzung

- **Prof. Dr. Matthias Eck**
Update Designrecht

2.3.3. 7. Mannheimer IP Forum am 03.07.2014

Thema: Geistiges Eigentum & Health Care

- **Rainer Engels**, Vors. Richter am BPatG, München
Patentrecht. Aktuelles aus der Rechtsprechung des Bundespatentgerichts
- **Dr. Thomas Kühnen**, Vors. Richter am OLG Düsseldorf
Patentrecht. Die Haftungsfolgen einer unberechtigten oder zu Unrecht unterbliebenen Grenzbeschlagnahme
- **Prof. Dr. iur. Dipl.-Biol. Herbert Zech**, Universität Basel
Life-Science-Recht. Aktuelle Herausforderungen am Beispiel der Biosimilars
- **Dr. Andreas Popp**, BASF SE Ludwigshafen
Patente und Biotechnologie. Recht und Emotionen
- **Dr. Peter Meyer**, Simmons & Simmons LLP, Düsseldorf
Schutzbereich im Patentrecht. Verwendungsansprüche einschließlich zweiter medizinischer Indikation
- **Dr. Heinz-Uwe Dettling**, Oppenländer RAe, Stuttgart
Studiendaten im Zulassungsverfahren. Produktinformationen zwischen Transparenz und Know-how-Schutz
- **Dr. Ruth Herzog**, DKFZ, Heidelberg
Dr. Eva Schmid, Head of Law Global Drug Discovery, Bayer Pharma AG
Forschungskooperationen. Regelungsmodelle an Hand eines aktuellen Beispiels
- **Dr. Anja Lunze**, LL.M., Taylor Wessing, München
Lizenzvertragsrecht. Die Risikoverteilung für den Fall der Nichtigkeit des Schutzrechts

2.3.4. Fachforum Patentrecht am 24.11.2014

- **Prof. Dr. Mary-Rose McGuire**, Universität Mannheim
Wechselwirkung zwischen Verletzungs- und Bestandsverfahren
- **Dr. Frank-Erich Hufnagel**
Standortunterschiede und Reaktionsmöglichkeiten aus der Sicht der Beratungspraxis
- **Dr. Carsten Zülch**
Aussetzungspraxis und Folgen aus Sicht der Rechtsprechung

2.3.5. Fachforum Marken- und Patentrecht am 19.03.2015

- **Dr. Ulrich Klumpp**, Oppenländer Rechtsanwälte Stuttgart
Technologietransfervereinbarungen
- **Dr. Thomas Nägele**, SZA Schilling, Zutt & Anschütz
Die Reform des europäischen Markenrechts

2.3.6. 8. Mannheimer IP Forum am 03.07.2015

- **Prof. Dr. Peter Meier-Beck**, Vorsitzender Richter am BGH, Karlsruhe
Patentrecht. Aktuelles aus der Rechtsprechung des BGH
- **Prof. Dr. Christian Rohnke**, Rechtsanwalt am BGH, Karlsruhe
Urheber-, Design- und Markenrecht. Aktuelles aus der Rechtsprechung des
EuGH und BGH
- **Prof. Dr. Axel Metzger**, Humboldt-Universität Berlin
Entwicklungslinien des EU-Immaterialgüterrechts. Institutionen, Konzepte,
Akteure
- **Dr. Uwe Lüken**, Bird & Bird, Düsseldorf
Farbmarken. Schutzstrategien im Spannungsfeld zwischen EuGH, BGH und
BPatG
- **Prof. Dr. Henning Harte-Bavendamm**, Rae, Hamburg
Know-how-Schutz. Die Neuordnung des Geheimnisschutzes durch die ge-
plante EU-Richtlinie
- **Jérôme Kommer**, LL.M. (Berkeley), Quinn Emanuel Urquhart & Sullivan
LLP, Mannheim
Bündel- oder Einheitspatent? Auswahlkriterien für den Schutz technischer
Erfindungen
- **Dr. Stefan Richter**, ROKH Reimann Osterrieth Köhler Haft, Düsseldorf
Schadensersatz für Patentverletzungen. Überlegungen zur Abgrenzung und
RL-konformen Anwendung der drei Berechnungsarten
- **Dr. Clemens Heusch**, Nokia Deutschland, Düsseldorf
Cross-Border Patent Litigation. Inhouseerfahrungen zur Durchsetzung es-
sentieller und nicht-essentieller Patente

2.3.7. Fachforum Patent- und Know-how-Schutz am 26.11.2015

- **Dr. Wolfgang Witz**, Baas Overlack Witz
Know-how-Schutz versus Reverse Engineering
- **Dr. Alexander Klicznik**, Hogan Lovells Düsseldorf
Defensive Publishing

2.3.8. Fachforum Marken- und Patentrecht am 03.03.2016

- **Dr. Katja Brzezinski-Hofmann**
Das Vorbenutzungsrecht im Patentrecht. Rechtfertigung und Harmonisierungstendenzen vor dem Hintergrund des European Patent Package
- **Dr. Ralf Hackbarth**
Sekundäre Markenfunktionen Forever. Beibehaltung im European Trademark Package

2.3.9. 9. Mannheimer IP Forum am 01.07.2016

- **Prof. Dr. Wolfgang Berlit**, Krohn RAe Hamburg
Markenrecht. Aktuelles aus der markenrechtlichen Rechtsprechung
- **Dr. Carsten Zülch**, OLG Karlsruhe
Patentrecht. Aus der Rechtsprechung des 6. Zivilsenats
- **Prof. Dr. Mary-Rose McGuire**, Universität Mannheim
Übertragung und/oder Lizenz? Systematik, Risikoverteilung, Wirtschaftliche Bedeutung
- **Dr. Paul-Bernhard Schönborn**, Robert Bosch GmbH, Stuttgart
Lizenzen. Lizenzverhandlungen in der Praxis
- **Dominik Ilgner**, Brose Fahrzeugteile GmbH & Co. KG, München
IP-Value. Monetäre Bewertung von Schutzrechten
- **Prof. Dr. Christoph Spengel**, Universität Mannheim
Steuerrecht. Gestaltungsspielräume im Rahmen von Patentboxen
- **Prof. Dr. Christian Heinze**, Universität Hannover
Technologietransfer. Gestaltung von Rechtswahl- und Gerichtsstandsvereinbarungen

2.3.10. Fachforum Patentrecht am 10. November 2016

- **Prof. Dr. Nadine Klass**, LL.M.
Die Zuordnung geistigen Eigentums in beruflichen Abhängigkeitsverhältnissen am Beispiel des Patent- und Urheberrechts
- **RiBGH Dr. Hermann Deichfuß**
Aktuelle Rechtsprechung des X. Zivilsenats hinsichtlich Nichtigkeitsverfahren, unzulässige Erweiterung, Äquivalenz

2.4. Veranstaltungen von zentUma

2.4.1. Abendsymposien

2.4.1.1. 5. zentUma Abendsymposium 19.11.2014

Das 5. zentuma Abendsymposium fand zum Thema „**Erbschaftssteuer bei Unternehmensnachfolge**“ – vor dem Hintergrund der erwarteten Entscheidung des BVerfG - statt.

Referenten des Podiums:

- **Prof. Dr. Christian Seiler**, ordentlicher Professor an der Universität Tübingen und Vertreter der Bundesregierung vor dem BVerfG
- **Lothar Binding**, MdB und Mitglied des Finanzausschusses des Bundestages
- **Prof. Dr. Jochen Lüdicke**, Fachanwalt für Steuerrecht und Präsident des Bundesverbandes der Steuerberater
- Diskussionsleitung: **Prof. Dr. Ralph Landsittel**, Vorstand zentUma

2.4.1.2. 6. zentUma Abendsymposium 20.01.2016

Das 6. zentUma Abendsymposium wurde unter dem Titel "**Kulturgüterschutz nach KUG**" abgehalten.

Zum Hintergrund führte die Einladung aus:

Es wurde aus aktuellem Anlass dem Thema "Kulturgüterschutz nach KUG" gewidmet, das nach unserem Eindruck derzeit sehr lebhaft und nicht immer mit der gebotenen Sachlichkeit diskutiert wird. Der Streit entzündet sich dabei weniger an den allseits für sinnvoll erachteten Beschränkungen der Einfuhr von Kunst, die der Verhinderung von Terrorfinanzierung dienen sollen. Umstritten sind vielmehr die Regelungen zur Ausfuhr und hier insbesondere das neu aufgenommene Genehmigungsverfahren, in dessen Rahmen geprüft werden soll, ob ein Kunstwerk als national wertvolles Kulturgut einzustufen ist mit der Folge, dass es nicht auf dem internationalen Markt veräußert werden kann, ohne dass der Eigentümer hierfür entschädigt würde. Die Veranstaltung wurde in Form einer Podiumsdiskussion unter Einbeziehung der verschiedenen Positionen durchgeführt, um sowohl zur Information als auch zur Versachlichung der Diskussion beizutragen

Auf dem Podium diskutierten:

- **Prof. Dr. Sophie Lenski**, Lehrstuhl für Staats- und Verwaltungsrecht, Medienrecht, Kunst- und Kulturrecht, Universität Konstanz
- **Prof. Dr. Alfred Wiczorek**, Generaldirektor der Reiss-Engelhorn-Museen, Mannheim

- **Dr. Günter Winands**, Leiter der Abteilung Kultur und Medien bei der Beauftragten der Bundesregierung für Kultur und Medien, Berlin
- Diskussionsleitung: **RA Prof. Dr. Stephan Scherer**, Vorstand zentUma

2.4.1.3. 7. zentUma Abendsymposium 16.11.2016

Das 7. zentUma Abendsymposium wurde unter dem Titel "**Update Erbschaftssteuerreform – Was bringt das neue Recht**" abgehalten.

Auf dem Podium diskutierten:

- **Ministerialrat Karlheinz Konrad**, Referent für ErbSt-Fragen im Bayerischen Staatsministerium der Finanzen, für Landesentwicklung und Heimat
- **Dr. Ullrich Fechner**, ehemals Leiter Steuern C.H. Boehringer Sohn AG & Co. KG, seit 2008 Generalbevollmächtigter Profunda Verwaltungs-GmbH

Diskussionsleitung: **RA Prof. Dr. Stephan Scherer**, Vorstand zentUma

2.4.2. Unternehmensnachfolgetage

2.4.2.1. 10. Unternehmensnachfolgetag am 04.04.2014

- **Oberregierungsrat Eckhard Schwöbel**, Hauptsachgebietsleiter Steuerfahndung Mannheim
Steuerliche Selbstanzeige – Chancen und Risiken
- **Prof. Dr. Georg Bitter**, Vorsitzender des Vorstands des Zentrums für Insolvenz und Sanierung e.V. (ZIS), Lehrstuhl für Bürgerliches Recht, Bank- und Kapitalmarktrecht, Insolvenzrecht, Universität Mannheim
Geschäftsführerhaftung in der Krise
- **Prof. Dr. Peter Rawert**, LL.M. (Exeter), Notar in Hamburg, Honorarprofessor an der Universität Kiel
Stiftungen in der Niedrigzinsperiode – Vermögensverwaltung und Zweckverfolgung
- **Prof. Dr. Ralph Landsittel**, RA, FAStR, FAErbR, stellvertretender Vorsitzender zentUma e.V., Sozius der Rechtsanwaltskanzlei Rowedder Zimmermann Hass in Mannheim, Honorarprofessor und Lehrbeauftragter an der Universität Mannheim
Aktuelles zur Erbschaftssteuer – Neues aus Karlsruhe?
- **Stefan Messer**, Geschäftsführer CEO, Messer Group GmbH, Bad Soden
Mit Hilfe von Private Equity zurück zur Familie

2.4.2.1. 11. Unternehmensnachfolgetag am 17.04.2015

- **Dr. Michael Meister**, MdB (CDU), Parlamentarischer Staatssekretär beim Bundesminister der Finanzen

Verfassungswidrigkeit der Erbschaftssteuer und ihre Konsequenzen aus politischer Sicht

- **Prof. Dr. Michael Eichberger**, Richter des Bundesverfassungsgerichts Karlsruhe
Das Urteil des Bundesverfassungsgerichts zur Erbschaftssteuer
- **Prof. Dr. Georg Crezelius**, em. Universität Bamberg, Linklaters München
Nach der Erbschaftssteuerentscheidung des BVerfG – Erbschaftssteuer im Umbruch?
- **Dr. Jan Bron**, LL.M.oec., Flick Gocke Schaumburg Frankfurt
§ 50i EStG unter besonderer Berücksichtigung der Unternehmensnachfolge
- **Prof. Dr. Carsten Schäfer**, Universität Mannheim
Aufgabe des Bestimmtheitserfordernisses für gesellschaftsvertragliche Mehrheitsklauseln – Konsequenzen aus BGH v. 21.10.2014 – II ZR 84/13 (ZIP 2014, 2231)
- **Mark Pawlytta**, KPMG Rechtsanwaltsgesellschaft mbH Mannheim
Schenkungen und Pflichtteil – Ab wann bleiben Schenkungen bei der Pflichtteilsergänzung unberücksichtigt?

2.4.2.3. 12. Unternehmensnachfolgetag am 29.04.2016

- **Matthias Lefarth**, Stiftung Familienunternehmen München
Bericht aus dem „Maschinenraum“ der Erbschaftssteuerreform
- **Prof. Dr. Wilhelm Haarmann**, Linklaters LLP Frankfurt
Rechtsstaatsprinzip und Gewaltenteilung am Beispiel der Entscheidung des BVerfG zur Grunderwerbssteuer
- **Prof. Dr. Andreas Pentz**, Rowedder Zimmermann Hass Rechtsanwälte Mannheim
Testamentsvollstreckung an Gesellschaftsanteilen
- **Klaus-Dieter Wülfrath**, Wülfrath & Partner Rechtsanwälte Karlsruhe
Vorsorgevollmacht in der Unternehmensnachfolge
- **Dr. Daniel Lehmann**, Baker Tilly Roelfs Rechtsanwaltsgesellschaft mbH München
Einführung eines öffentlichen Registers für Stiftungsbegünstigte
- **Prof. Dr. Ralph Landsittel**, Rowedder Zimmermann Hass Rechtsanwälte Mannheim
Ungewollte Aufdeckung stiller Reserven und BMF-Schreiben v. 21.12.2015

2.4.3. 9. Studienlehrgang zertifizierter Unternehmensnachfolgeberater

Im Zeitraum vom 24.09. bis zum 26.09.2015, vom 15.10. bis zum 17.10.2015 sowie vom 19.11. bis zum 21.11.2015 fand in drei Blöcken der 9. Studienlehr-

gang „Zertifizierter Unternehmensnachfolgeberater (zentUma e.V.)“ für Steuerberater und Wirtschaftsprüfer 2015 statt. Voraussetzung für die Zulassung zum Lehrgang war ein überdurchschnittlich abgeschlossenes Studium der Rechtswissenschaft, Betriebs- oder Volkswirtschaftslehre. Daneben werden erfahrene Praktiker aus den Bereichen Gesellschafts-, Erb- und Steuerrecht zugelassen. Zum Studienlehrgang Unternehmensnachfolge kann auch zugelassen werden, wer den Spezialisierungslehrgang Erbrecht bei der DVEV erfolgreich absolviert hat.

Dieser von zentUma veranstaltete Lehrgang war in drei Blöcke aufgeteilt und wurde durch eine Abschlussklausur unter universitären Prüfungsbedingungen abgeschlossen.

Thematisch waren die einzelnen Blöcke wie folgt eingeteilt:

1. Block

- Auffrischung und Vertiefung der gesellschaftsrechtlichen Kenntnisse
- Erbschaftsteuerreform / Unternehmensnachfolge als Schnittstelle zwischen Gesellschafts-, Erb- und Steuerrecht
- Familien- und güterrechtliche Gestaltung im Bereich der Unternehmensnachfolge
- Unternehmensumwandlungen und Umwandlungssteuerrecht
- Vorweggenommene Erbfolge im Rahmen der Unternehmensnachfolge
- Unternehmensbewertung aus Sicht der Erbschaft- und Schenkungssteuer

2. Block

- Testamentsvollstreckung im Bereich der Unternehmensnachfolge
- Unternehmenskauf
- Pflichtteilsrechtliche Besonderheiten der Unternehmensnachfolge
- Vor- und Nacherbschaft in der Unternehmensnachfolge
- Errichtung von Stiftungen als Gestaltungsmöglichkeit der Unternehmensnachfolge

3. Block

- Nationales Erbschaftsteuerrecht
- Internationales Erbschaftsteuerrecht
- Arbeitsrechtliche Aspekte der Unternehmensnachfolge
- Unternehmensbewertung aus betriebswirtschaftlicher Sicht

Referenten:

CVA **Arnd Allert**, Mannheim

RA **Dr. Martin Feick**, Mannheim

PD **Dr. Gerrit Forst**, LL.M. (Cantab.), Universität Berlin

RA und FASr **Dr. Marc Jülicher**, Bonn

RA, StB **Dr. Christoph Kiegler**, Mannheim

RA, FAerbR und FASr **Prof. Dr. Ralph Landsittel**, Mannheim

RA **Prof. Dr. Rainer Lorz**, Stuttgart

Prof. Dr. Frank Maschmann, Mannheim

RA und FASr **Dr. Klaus Olbing**, Berlin
RA **Mark Pawlytta**, Mannheim
RA, StB und FASr **Dr. Christopher Riedel**, LL.M., Düsseldorf
Prof. Dr. Carsten Schäfer, Mannheim
RA, FAerbR und FASr **Prof. Dr. Stephan Scherer**, Mannheim
RA **Elmar Uricher**, Konstanz

2.5. IURUM-Doktorandenkolleg

2.5.1. Veranstaltung am 02.12.2015

Vortrag von *Matthias Sauerwald*,

Thema: Die rechtliche Stellung des Versammlungsleiters im Aktienrecht

2.5.2. Veranstaltung am 25.11.2015

Vortrag von *Gerrit Krämer*,

Thema: Das Sonderrecht der Familiengesellschaft - Befund eines gesellschaftsrechtlichen Realtypus und ausgewählte Rechtsfolgen

2.6. Projekt: „Konkurshistorische Datenbank (1879-1914)“

Die deutsche Konkursordnung (KO) trat am 1. Oktober 1879 als eines der Reichsjustizgesetze in Kraft und blieb in ihrer Grundkonzeption bis zur großen Insolvenzrechtsreform 1999 weitgehend unangetastet. Der historische Gesetzgeber der Konkursordnung hatte neben der Liquidation einen zweiten Verfahrensweg eröffnet, den konkursbeendenden Vergleich, der auf die Sanierung abzielte (§§ 160–187 KO 1877; §§ 173–201 KO 1898). Gerichtlich überwacht, aber abhängig von Verhandlungen zwischen Gläubigern und Schuldner, liegt in dem Modell ein Instrument privater Schuldenregulierung. Die amtliche Begründung des KO-Entwurfs (1875) bezeichnete diesen Weg, wo immer er im Einzelfall gangbar sei, als den vorteilhafteren für alle Beteiligten, als Wohltat für die Schuldner, noch mehr aber im Interesse der Gläubiger und der Volkswirtschaft als Ganzer. Für diesen Weg sprächen nicht nur theoretische und rechtsvergleichende Erwägungen, sondern auch die praktische Erfahrung in Deutschland selbst. Die Fortführung von Betrieben im eröffneten Konkursverfahren – eine faktische Voraussetzung sanierender Zwangsvergleiche – stellte die Konkursordnung ins freie Ermessen des Verwalters bzw. der Gläubigerorgane (§ 118 KO 1877; § 129 KO 1898). Dieses Regelungsmodell bezeichnete Josef Kohler in seinem Lehrbuch des Konkursrechts in rechtsvergleichender Perspektive als „die Seele des Konkurswesens“ (1893, S. 451 f.).

Im kollektiven Gedächtnis ist jedoch ein ganz anderes Bild der Konkursordnung erhalten geblieben. Sie sei sanierungsfeindlich und übermäßig hart gewesen, nur auf Zerschlagung schuldnerischer Unternehmen ausgerichtet und daher als ein volkswirtschaftliches Übel anzusehen. Die Wahrnehmung der Konkursordnung als konzeptionell verfehlt und praktisch gescheitert, die in den Reformdebatten seit den 70er Jahren des 20. Jahrhunderts dominierte und bis heute weithin unbesehen geglaubt wird, ist nicht nur einseitig und quellenmäßig schwach belegt, son-

dern im rechtshistorischen Kern sogar glatt falsch. So jedenfalls lautet die zuge-spitzte These.

Das Datenbankprojekt dient der empirischen Untermauerung – oder nötigenfalls auch Falsifikation – dieser und vieler weiterer, damit zusammenhängender Anschlussthesen. Zusammengetragen und digital verknüpft werden Informationen zur konkursrechtlichen Verfahrenspraxis im Deutschen Kaiserreich in den Jahren von 1879 bis 1914.

Die wichtigste Person eines Verfahrens nach Prägung der KO war der Konkursverwalter, der heute in Gestalt des Insolvenzverwalters fast unverändert fortlebt. Seine Ausbildung, sein persönlicher Hintergrund und seine Fähigkeiten sind der maßgebliche Faktor für Erfolg oder Misserfolg eines solchen Modells. Da über die Personen heute gleichwohl nur sehr wenig bekannt ist, wurde das Hauptaugenmerk auf eine bedeutsame, wissenschaftlich bislang nicht ausgeschöpfte Quelle gelegt, die Auskunft über die Konkursverwalter verspricht. Mit der Auswertung der im Deutschen Reichsanzeiger enthaltenen Konkursbekanntmachungen zu reichsweit jedem einzelnen durchgeführten Konkursverfahren ist es nach dem Aufbau der Datenbank möglich, die näheren Umstände der damaligen Konkurspraxis zu rekonstruieren und ein klareres Bild über die Handhabung der viel kritisierten KO zu gewinnen.

Mittlerweile wurde der Deutsche Reichsanzeiger mit Fördermitteln des Mannheimer Zentrums für Insolvenz und Sanierung (ZIS) auf ca. 700.000 Seiten vollständig digitalisiert und die Bekanntmachungen von ca. 55.000 Konkursverfahren aus ca. 50 Amtsgerichtsbezirken in einer relationalen Datenbank erfasst. Enthalten sind die Namen, Berufe und Sitze sowohl der Schuldner als auch der Verwalter, darüber hinaus die Art des Aufhebungsbeschlusses (Beendigung durch Schlussverteilung oder Zwangsvergleich, Einstellung mangels kostendeckender Masse oder wegen allgemeiner Zustimmung der Gläubiger) und zahlreiche Terminangaben sowie andere Charakteristika der Verfahren. Erste Ergebnisse deuten auf erhebliche regionale Diversität und große Unterschiede zwischen einzelnen Verwalterberufsgruppen hin. Die weitere Auswertung der jetzt verfügbaren Daten wird sich noch über einen längeren Zeitraum erstrecken und mehrere wissenschaftliche Arbeiten hervorbringen. Eine Veröffentlichung der Daten, frei verfügbar und vollständig überprüfbar für die wissenschaftliche Gemeinschaft (*open access*), ist ebenfalls geplant. Die bisherige Resonanz, die von interessierten Forscher(inn)en auch anderer Fachrichtungen ausgeht, ist sehr ermutigend.

3. Publikationen und Vorträge

3.1. Eigene Veröffentlichungen

Seit Anfang 2008 verfügt IURUM bei Nomos über eine eigene Schriftenreihe zum Unternehmensrecht, in der künftig Forschungsergebnisse veröffentlicht werden. In den Jahren 2014 bis 2016 wurden folgende Bände veröffentlicht:

- **Dr. Anne Laspeyres**, Hybridkapital in Insolvenz und Liquidation der Kapitalgesellschaft, Band 41, Nomos-Verlag, 336 Seiten, 2014.
- **Dr. Christopher Herwig**, Das Gesellschafterdarlehensrecht im Unternehmensverbund, Band 45, Nomos-Verlag, 383 Seiten, 2015.

- **Dr. Alja Schmitz**, Interessenausgleich im Beschäftigtendatenschutz, Band 46, Nomos-Verlag, 492 Seiten, 2016.
- **Dr. Max-Niklas Blome**, Rechtsträgerprinzip und wirtschaftliche Einheit, Band 47, Nomos-Verlag, 473 Seiten, 2016.

3.2. Publikationen der Direktoren des Instituts für Unternehmensrecht

3.2.1. Prof. Dr. Carsten Schäfer

- Rechte und Pflichten des Vorstands (gemeinsam mit Hans-Christoph Ihrig), 2014.
- Zur Einbeziehung des Agios in die aktienrechtliche Kapitalaufbringung – Konsequenzen aus der „Babcock“-Entscheidung des BGH, in: Festschrift für Eberhard Stilz 2014, S. 525-536.
- Unternehmensbewertung, Kapitalmaßnahmen und Insolvenzplan (gemeinsam mit Jens Wüstemann), in: ZIP 2014, 1757-1768.
- Unzulässige Umgestaltung von Gesellschaftsanteilen im Insolvenzplan, in: ZIP 2014, 2417-2420.
- Interessenkonflikte und Unabhängigkeit im Recht der GmbH und der Personengesellschaften, in: ZGR 2014, 731-752.
- Der Bestimmtheitsgrundsatz ist (wirklich) Rechtsgeschichte, in: NZG 2014, 1401-1404.
- Gesellschaftsrecht, Kurzlehrbuch, 4. Auflage 2015, 385 S.
- Ansprüche beim Ausscheiden nach fehlerhaftem Beitritt zu einem „virtuellen Verband“ (gemeinsam mit Thomas Fallak), in: Festschrift für Bruno M. Kübler zum 70. Geburtstag, 2015, 607-619.
- Suhrkamp und die Folgen – Konsequenzen aus dem vorläufigen Abschluss des Suhrkamp-Insolvenzverfahrens, in: ZIP 2015, 1208-1213.
- Kommentierung der Einleitung sowie der §§ 1-7 GmbHG in: Bork/Schäfer, GmbHG, 3. Aufl. 2015.
- Kommentierung der §§ 1-3, 5-5a, 7-12 GmbHG in: Henssler/Strohn, Gesellschaftsrecht, 3. Aufl. 2016.
- Kommentierung der §§ 305a–305c, 309 Nr. 2 bis 4, 310 BGB sowie der Stichwörter „Gütertransportverträge“, „Personenbeförderungsverträge“, „Vertragshändlerverträge“ in: Ulmer/Brandner/Hensen, AGB-Recht, 12. Aufl. 2016.

- Kommentierung der §§ 241-249 AktG (Beschlussmängelrecht) (Band 4) in: Münchener Kommentar zum Aktiengesetz, hrsg. von Wulf Goette und Mathias Habersack, 4. Aufl. 2016.
- Gibt es noch einen Schutz des Kernbereichs der Mitgliedschaft?, in: ZIP 2015, 1313-1316.
- Gesellschafterrechte in der „strategischen Insolvenz“, in: Privatrecht, Wirtschaftsrecht, Verfassungsrecht. Festschrift für Peter-Christian Müller-Graff zum 70. Geburtstag, 2015, 241-151.
- Schuldrechtliches Agio im Aktienrecht – Kapitalaufbringung ad libitum?, in: ZIP 2016, 953-955.
- Rechtliche Einordnung ausgeschütteter Liquiditätsüberschüsse in der Publikums-KG, in: NZG 2016, 543-545.
- Brauchen wir mehr (oder weniger) Gestaltungsfreiheit im Personengesellschaftsrecht?, in: Festheft zu Ehren von Dr. Katherine Knauth, Beilage zu ZIP 22/2016, 63-66.
- Zur Einbeziehung der Anteilsinhaber in den Insolvenzplan, in: ZIP 2016, 1911-1914.
- Neues zum Berechnungsdurchgriff im Betriebsrentenrecht, in: ZIP 2016, 2245-2251.
- Betriebsrentenrechtlicher Berechnungsdurchgriff im Vertragskonzern, in: NZG 2016, 1321 – 1324.
- Kommentierung der §§ 1-3, 5-5a, 7-12 GmbHG in: Henssler/Strohn, Gesellschaftsrecht, 3. Aufl. 2016.
- Verhandlungen des 71. Deutschen Juristentages Essen 2016 Bd. I: Gutachten Teil E, Empfiehlt sich eine grundlegende Reform des Personengesellschaftsrechts?, 2016, S. E 1 – E 118.

3.2.2. Prof. Dr. Georg Bitter

- BGB AT – Allgemeine Rechtsgeschäftslehre, Lern- und Fallbuch, 3. Aufl. 2016, 402 Seiten (gemeinsam mit Sebastian Röder, LL.M.).
- Handelsrecht, Lern- und Fallbuch, 2. Aufl. 2015, 330 Seiten (gemeinsam mit RA Dr. Florian Schumacher).
- Gesellschaftsrecht, Lern- und Fallbuch, 3. Aufl. 2016, 385 Seiten (gemeinsam mit RA Dr. Sebastian Heim).
- Scholz, Kommentar zum GmbH-Gesetz, Band III, 11. Aufl. 2014, §§ 60 bis 62 GmbHG, 107 Seiten (gemeinsam mit Prof. Dr. Dr. h.c. mult. Karsten Schmidt).

- Scholz, Kommentar zum GmbH-Gesetz, Band III, 11. Aufl. 2014, Vor § 64 GmbHG (Insolvenzrecht der GmbH), 117 Seiten.
- Scholz, Kommentar zum GmbH-Gesetz, Band III, 11. Aufl. 2014, Anh. § 64 GmbHG (Gesellschafterdarlehen), 187 Seiten.
- Mehrfache Kreditgewährung und -rückführung im Recht der Gesellschafterdarlehen, in: Festschrift für Hans-Jürgen Lwowski, 2014, S. 223 – 241.
- Gesellschaftsdarlehen in der Insolvenz - Aktuelle Entwicklungen -, in: 15. Leipziger Insolvenzrechtstag, Beiträge aus Wissenschaft und Praxis, S. 80 – 104.
- Pfändungsschutzkonto – Aktuelle Entwicklungen, in Festschrift für Johannes Köndgen, 2016, S. 83 – 115.
- Zahlungsunfähigkeit wegen nachrangiger Forderungen, insbesondere aus Genussrechten, ZIP 2014, 1005 - 1016 (gemeinsam mit Wiss. Mitarbeiter RA Tilman Rauhut).
- Wirksamkeit von Rangrücktritten und vorinsolvenzlichen Durchsetzungssperren, ZIP 2015, 345 – 356.
- Aufschiebung des Verjährungsbeginns bei unklarer und klarer Rechtslage? - Grenzen der Rückforderung von Abschlussentgelten beim Darlehen, JZ 2015, 170 – 177.
- Das Verwertungsrecht des Insolvenzverwalters bei besitzlosen Rechten und bei einer (Doppel-)Treuhand am Sicherungsgut, ZIP 2015, 2249 – 2259.
- § 64 GmbHG – Neustart durch den Gesetzgeber erforderlich!, in Festschrift Katherine Knauth, Beilage zu ZIP 22/2016, S. 6 – 11.
- Die Insolvenzanfechtung im System des Zivilrechts, Bargeschäft, fehlende Gläubigerbenachteiligung/Masseschmälerung, Saldotheorie und Vorteilsausgleich – Alles Holz vom selben Stamm?, KTS 2016, S. 455 – 519.
- BGH, 05.03.2015 – IX ZR 133/14, ZIP 2015, 644 - 648; Anforderungen an einen qualifizierten Rangrücktritt zur Vermeidung der Überschuldung (gemeinsam mit RA Dr. Sebastian Heim).
- OLG Düsseldorf, 20.5.2014 – I-12 U 87/13, WuB 2015, 115 - 118; Gesellschafterdarlehen; insolvenzrechtliche Behandlung von Mezzanine-Geldgebern.
- BGH, 29.1.2015 – IX ZR 279/13, WuB 2015, 350 - 356; Nutzungsüberlassung durch Gesellschafter gemäß § 135 Abs. 3 InsO.
- BVerfG, 29.5.2015 – 1 BvR 163/15, WuB 2015, 601 - 605; Pfändungsschutz bei Kontenleihe.

- BGH, 25.2.2016 - IX ZR 12/14, WuB 2016, 564: Gläubigerbenachteiligung bei Zahlungen aus einer geduldeten Überziehung; Schenkungsanfechtung bei Leistungen im Dreipersonenverhältnis.
- Stephan Schneider, Gesellschafter-Stimmpflichten bei Sanierungen (Carl Heymanns Verlag), Köln, 2014, ZHR 180 (2016), 396 – 404.
- Die Pflicht des Bankvorstands zur Kündigung von Pfändungsschutzkonten, ZIP 2015, 1807.
- Das Verwertungsrecht des Insolvenzverwalters bei besitzlosen Rechten vor dem BGH: Die Chance für den großen Wurf!, Editorial ZInsO 2015, 1521.

Vorträge:

- *Gesellschafterdarlehen in der Insolvenz – Aktuelle Entwicklungen*
Leipziger Insolvenzrechtstag, 03.03.2014
- *Haftung von GmbH-Gesellschaftern und GmbH-Geschäftsführern in der Insolvenz*
VID-Workshop "Gesellschaftsrecht und Insolvenz", Hannover, 28.03.2014
- *Haftung von GmbH-Geschäftsführern in Krise und Insolvenz*
10. Mannheimer Unternehmensnachfolgetag, 04.04.2014
- *Insolvenzauslösung und Sanierung – Sind die Insolvenzgründe richtig justiert?*
3. Abendsymposium des ISR, Düsseldorf, 02.07.2014
- *Hybride Finanzierungsinstrumente und Anleihen in der Insolvenz*
Deutscher Insolvenzverwalterkongress, Berlin, 07.11.2014
- *Insolvenzauslösung und Sanierung – Sind die Insolvenzgründe richtig justiert?*
HypoVereinsbank, Hamburg, 11.11.2014
- *Haftung von GmbH-Gesellschaftern und GmbH-Geschäftsführern in der Insolvenz*
VID-Workshop "Gesellschaftsrecht und Insolvenz", Frankfurt am Main, 21.11.2014
- *Prüfung der Insolvenzgründe – Analyse des IDW S 11 und der aktuellen Rechtsprechung*
DB-Tagung "Aktuelle Aspekte der Unternehmenssanierung", Düsseldorf, 13.03.2015
- *Zahlungsmittler im Insolvenzanfechtungsrecht – Zur Anwendung der §§ 133, 134 InsO im Mehrpersonenverhältnis*
12. Deutscher Insolvenzrechtstag, Berlin, 19.03.2015
- *Gesellschafterdarlehensrecht – Darstellung anhand von Fällen*

Workshop des VID, Hannover, 08.05.2015

- *Prüfung der Insolvenzgründe – Analyse des IDW S 11 und der aktuellen Rechtsprechung*
16. Jahreskongress Insolvenzrecht 2015 des Ostdeutschen Sparkassenverbandes, Potsdam, 04.06.2015
- *"Qualifizierter Rangrücktritt" und Patronatserklärung*
Norddeutscher Insolvenzverwalterkongress, Hannover, 02.09.2015
- *Gesellschafterdarlehensrecht – Darstellung anhand von Fällen*
Workshop des VID, Mannheim, 09.10.2015
- *Überschuldung und Zahlungsunfähigkeit Die Auslegung des IDW S 11, Gestaltung und Auswirkung von Rangrücktrittsvereinbarungen*
18. WM-Tagung zum Insolvenzrecht in Eschborn bei Frankfurt am Main, 13.10.2015
- *Das Verwertungsrecht des Insolvenzverwalters bei „besitzlosen“ Rechten und bei einer (Doppel-)Treuhand am Sicherungsgut; Gesellschafterdarlehensrecht – ausgewählte Praxisprobleme*
Arbeitskreis InsO Rhein Main, Offenbach, 14.10.2015
- *„Qualifizierter Rangrücktritt“ und Patronatserklärung – Anforderungen, Wirkungen und Wirksamkeit insolvenzvermeidender Abreden seit dem BGH-Urteil vom 05.03.2015*
Sparkassenakademie Baden-Württemberg, Stuttgart, 06.11.2015 und 17.11.2015
- *Geschäftsführerhaftung – Aktuelle Entwicklungen unter besonderer Berücksichtigung der Geschäftsführerhaftung bei der (vorläufigen) Eigenverwaltung*
ARGE Handels- und Gesellschaftsrecht des Freiburger Anwaltverein e.V., Freiburg, 26.11.2015
- *Die aktuelle BGH-Rechtsprechung zur Reichweite des § 166 InsO bei Unternehmensbeteiligungen und bei der Doppelreuehand*
Norddeutsches Insolvenzforum, Hamburg, 07.12.2015
- *Gesellschafterdarlehen im Konzern; Insolvenzanfechtung von Umwandlungsmaßnahmen; Verwertung von verpfändeten Gesellschaftsbeteiligungen durch den Insolvenzverwalter; Geschäftsführerhaftung aus § 64 GmbHG – Aktuelle Entwicklung –*
VID-Workshop "Gesellschaftsrecht und Insolvenz", Hannover und München, 15.04.2016 und 03.06.2016
- *Die Insolvenzanfechtung im System des Zivilrechts*
Juristische Studiengesellschaft, 10.05.2016
- *Geschäftsführerhaftung aus § 64 GmbHG – Sinn und Unsinn der aktuellen BGH-Rechtsprechung –*
12. Mannheimer Insolvenzrechtstag, Mannheim, 17.06.2016

- *Sicherheit beim Online-Kauf: Was bei der (Kreditkarten-)Zahlung im Internet beachtet werden sollte*
Schlossfest, Mannheim, 10.09.2016
- *Geschäftsführerhaftung in der Insolvenz (mit Schwerpunkt § 64 GmbHG); Gesellschafterdarlehensrecht*
Workshop bei Dr. Beck & Partner, Nürnberg; Workshop beim Duisburger Insolvenzrechtstag; Workshop beim Freiburger Anwaltverein, ARGE Handels- und Gesellschaftsrecht, 07.10.2016, 21.10.2016, 17.11.2016
- *Geschäftsführerhaftung aus § 64 GmbHG – Sinn und Unsinn der aktuellen BGH-Rechtsprechung –*
Vortrag bei der Hypovereinsbank, München, 13.10.2016
- *Pfändungsschutzkonto – Aktuelle Entwicklung –*
WM Tagung zum Bankrecht, Eschborn bei Frankfurt am Main; Bankrechtliches Praktikerseminar der Universität Bonn, 17.10.2016, 27.10.2016
- *Die Insolvenzanfechtung im System des Zivilrechts*
VID-Kongress, Berlin, 03.11.2016

3.2.3. Prof. Dr. Andreas Engert, LL.M. (Univ. Chicago)

- *Regulating the Closed Corporation*, ECFR Special Volume 4, Berlin (De Gruyter) 2014 (gemeinsam mit Gregor Bachmann, Horst Eidenmüller, Holger Fleischer und Wolfgang Schön).
- *Private Normsetzungsmacht: Die Standardisierung von Regelungen im Markt als Form der Fremdbestimmung*, *Rechtswissenschaft* 2014, 301–340.
- *Die Regulierung der Vergütung von Fondsmanagern – Zum Umgang mit Copy-paste-Gesetzgebung nach der Finanzkrise*, *ZBB* 2014, 108.
- *The bad man revisited: Rechtsunsicherheit in der Verschuldenshaftung*, in: Wulf A. Kaal / Matthias Schmidt / Andreas Schwartze (Hrsg.), *Festschrift zu Ehren von Christian Kirchner, Recht im ökonomischen Kontext*, Tübingen (Mohr Siebeck) 2014, S. 735 ff.
- *Der Rechtsirrtum in der Verschuldenshaftung*, in: Stefan Arnold/Stephan Lorenz (Hrsg.), *Gedächtnisschrift für Hannes Unberath*, München (C. H. Beck) 2015, S. 91 ff.
- *Where Do Firms Issue Debt? An Empirical Analysis of Issuer Location and Regulatory Competition in Europe*, *International Review of Law and Economics* 41 (2015), 103–115 (gemeinsam mit Horst Eidenmüller und Lars Hornuf). Als European Corporate Governance Institute (ECGI) Finance Working Paper 292/2010, 2010 abrufbar unter <http://ssrn.com/abstract=1678442>
- *Sollten Fondsverwalter für fehlerhafte Anlageentscheidungen haften?*, in: Matthias Casper/Lars Klöhn/Wulf-Henning Roth/Christian Schmies (Hrsg.),

Festschrift für Johannes Köndgen zum 70. Geburtstag, Köln (RWS) 2016, S. 167–182.

- Why manager liability fails at controlling systemic risk, in: Bertram Lomfeld/Alessandro Somma/Peer Zumbansen (Hrsg.), *Reshaping Markets. Economic Governance, the Global Financial Crisis and Liberal Utopia*, Cambridge (Cambridge University Press) 2016, S. 161–184
Arbeitspapier abrufbar unter <http://ssrn.com/abstract=2461692>.
- Der effiziente Rechtsbruch, Schadensersatz als Richtigkeitsgewähr in der privatrechtlichen Verhaltenssteuerung, in: Peter Bydlinski (Hrsg.), *Prävention und Strafsanktion im Privatrecht, Verhaltenssteuerung durch Rechtsnormen*, Wien (Verlag Österreich) 2016, S. 95–129.
- Private Macht im Gesellschaftsrecht: Die Macht der Verwaltung und ihre Kontrolle, in: Florian Möslin (Hrsg.), *Private Macht*, Tübingen (Mohr Siebeck) 2016, S. 381–421.

Vorträge:

- *Law as a Standard: Voluntary Unification in European Contract and Company Law*
Vortrag vor der Juristischen Fakultät der Universidad Autónoma de Madrid (Spanien), 14.05.2014
- *Corporate Governance of Banks: Executive Compensation*
International Conference on European Banking Regulation, Universität München, 03.–04.07.2014
- *Do Lawyers Know Uncertainty When They See It?*
Christian Kirchner Memorial Symposium, University of St. Thomas School of Law (USA), 06.09.2014
- *Incomplete Contracts and the Courts – an Exploration*
International Society of New Institutional Economics, Harvard Law School (USA), 18.–20.06.2015
- *Regulating compensation practices of hedge fund managers*
International Conference: The New EU Financial Markets Architecture, Centre for Advanced Studies, Universität München, 02.–03.07.2015
- *Konzeption und Bewertung präventiv wirkender Rechtsregeln aus ökonomischer Sicht*
Tagung Prävention und Strafsanktion im Privatrecht, Universität Graz (Österreich), 09.10.2015
- *An economic perspective on "Ben Shahaar/Schneider: More Than You Wanted to Know"*
Symposium More Than We Want to Know? The Law, Economics, and Psychology of Mandated Disclosure, St. Hugh's College, Oxford University (Vereinigtes Königreich), 08.04.2016

- *The corporate group as an organizational form – Separating control from value appropriation*
Business Law Workshop, University of Oxford Faculty of Law (Vereinigtes Königreich), 21.10.2016

3.2.4. Prof. Dr. Ulrich Falk

- Verhaltensökonomik und Anwaltsrhetorik. Ein interdisziplinärer Forschungsbericht zu Wahrnehmungsverzerrungen bei Risikoabwägungen, Prognosen und Richtigkeitswertungen, Gemeinschaftspublikation mit Matthias Alles, in: ZIP (Zeitschrift für Wirtschaftsrecht) 2014, S. 1209-1218.
- Die Konkursübel. Forschungsfragen zur Geschichte des Konkursverfahrens in Deutschland in: SZGerm (Zeitschrift der Savigny-Stiftung, Germanistische Abteilung), Bd. 131 (2014), S. 266-324.
- The Regulatory Concept of Compulsory Composition in the German Bankruptcy Act, Gemeinschaftspublikation mit Christoph Kling, in: hrsg. von Albrecht Cordes und Magrit Schulte Beerbühl, Dealing with Economic Failure. Between Norm and Practice (15th to 21st Century), 2016, S. 215-241.
- Klausurenkurs im Bürgerlichen Recht II. Ein Fall- und Repetitionsbuch für Fortgeschrittene, Gemeinschaftspublikation mit Birgit Schneider, Reihe: Schwerpunkte Klausurenkurs, 261 Seiten, C.F. Müller, Heidelberg u.a. 2012; 2. Auflage 2016, 302 Seiten.

Vorträge:

- *Josef Kohler und das Verhängnis des deutschen Konkursprozesses*
Badische Landesbibliothek, Karlsruhe 2014
- *Von Rahmungseffekten, Kontrollillusionen und Rückschauverzerrungen: Fehlerquellen auch des rechtswissenschaftlichen Arbeitens*
Graduiertenschule der rechtswissenschaftlichen Fakultät, Köln 2015
- *„Höchste Ungerechtigkeit und Willkür“. Zur Haftung des Konkursverwalters in der älteren Rechtsprechung des Reichsgericht (1879-1899)*
Symposium zu Ehren von Klaus Luig, Köln 2015
- *Von Rahmungseffekten, Kontrollillusionen und Rückschauverzerrungen: Fehlerquellen auch des rechtswissenschaftlichen Arbeitens*
Graduiertenschule der rechtswissenschaftlichen Fakultät, Köln 2015
- *Judikatur des Reichsgerichts und Bundesgerichtshofs zur Haftung des Verwalters bei Betriebsfortführung: Alter Wein in neuen Schläuchen?*
Insolvenzrechtstag, Mannheim 2015
- *Workshop Rhetorik*
Vienna Doctorate School (Rechtswissenschaftliche Fakultät), Wien 2016

3.2.5. Prof. Dr. Friedemann Kainer

- Privatrecht, Wirtschaftsrecht, Verfassungsrecht. Privatinitiative und Gemeinwohlorizonte, Festschrift für Peter-Christian Müller-Graff, hrsg. zusammen mit Cordula Stumpf und Christian Baldus, Nomos, 2015.
- Die binnenmarktliche Niederlassungsfreiheit der Unternehmen, in: P.-C. Müller-Graff (Hrsg.), Europäisches Wirtschaftsordnungsrecht. Handbuch des Europäischen Rechts, Bd. IV, Nomos, 2014.
- § 89 BGB, in: Beck Großkommentar BGB, 2016.
- Gerechter Interessenausgleich und unternehmerische Freiheit: Zum Ende der Dynamik von Bezugnahme Klauseln bei Betriebsübergängen nach Alemo Herron, EuZA 2014, 230.
- Auf dem Weg zu einer einheitlichen europäischen Wettbewerbspolitik, in: Hopt/Tzouganatos (Hrsg.), Das Europäische Wirtschaftsrecht vor neuen Herausforderungen - Beiträge aus Deutschland und Griechenland, Tübingen 2015, S. 335.
- Mindeststandards und Verfahrensgrundsätze Kartellverfahren unter europäischem Einfluss, in: Weller/Althammer (Hrsg.), Mindeststandards im Verfahrensrecht, Tübingen 2015, S. 173.
- Die Gewährleistung von Privatautonomie im Spannungsfeld horizontaler Wirkung von Grundfreiheiten und Grundrechten in der Europäischen Union: eine Skizze, in: Privatrecht, Wirtschaftsrecht, Verfassungsrecht. Privatinitiative und Gemeinwohlorizonte, Festschrift für Peter-Christian Müller-Graff, Stumpf/Kainer/Baldus (Hrsg.), Nomos, 2015, S. 484.
- Die CDC-Entscheidung des OLG-Düsseldorf – Kollektiver Rechtsschutz und europarechtliches Effektivitätsprinzip, WuW 2016, 2 (zus. mit Johannes Persch).
- Private Macht im Kapitalmarktrecht, in: Möslein (Hrsg.), Private Macht, 2016, S. 423.
- Ansätze für eine Systematisierung von privater Macht und der Begrenzung privatrechtlicher Gestaltungsmacht, in: Möslein (Hrsg.), Private Macht, 2016 (zus. mit Heike Schweitzer), S. 629.
- Die unternehmerische Mitbestimmung im Fokus des Unionsrechts, IWRZ 2016, 57.
- Mindestlohnregelungen im Lichte der Grundfreiheiten, NZA 2016, 394.
- Das unterschätzte Problem: Auswirkungen des Brexit auf Nordirland, in: Kramme/Baldus/Schmidt-Kessel, Brexit und die juristischen Folgen, 2016, S. 339.

- Privatrecht zwischen Richtlinien und Grundrechten: zu den Grenzen richtlinienkonformer Auslegung und horizontalen Richtlinienwirkungen, GPR 2016, 262.
- Anmerkung zu EuGH, Urteil vom 18.03.2014 –Rs. C-628/11, „International Jet Management-GmbH“, LMK 2014, 359381.
- Anmerkung zu BGH, Urteil vom 23.7.2015, Az. III ZR 4/15, LMK 2015, 373995.
- Verschiedene Stichwörter, in: Bergmann (Hrsg.), Handlexikon der Europäischen Union, 5. A., 2015.
- Deutsche PKW-Maut vor dem EuGH, Editorial, GPR 2015, Heft 6.
- Asyl-, Einwanderungs- und Visapolitik; Justizielle Zusammenarbeit in Strafsachen; Justizielle Zusammenarbeit in Zivilsachen; Raum der Freiheit, der Sicherheit und des Rechts; Zuständigkeiten: Instrumente und Kompetenzen, in: Werner Weidenfeld/Wolfgang Wessels (Hrsg.), Europa von A-Z. Taschenbuch der europäischen Integration, Europa Union Verlag, 14. A. 2016 (mit Peter-Christian Müller-Graff).

Vorträge:

- *Die marktwirtschaftliche Ordnung als Auslegungstopos. Zur Entwicklung des Privatrechts zwischen Sozial- und Wettbewerbsordnung*
Universität Mannheim, 09.05.2014
- *Mindeststandards und Verfahrensgrundsätze im Kartellverfahren unter europäischem Einfluss*
Universität Wiesbaden, 15.11.2014
- *Der Euro, die Rettung und das Recht. Ein Drama in 4 Akten*
Universität Mannheim, 25.03.2015
- *Das deutsche Mindestlohngesetz im Lichte der europäischen Niederlassungs- und Dienstleistungsfreiheit*
Universität Krakau (Polen), 09.10.2015
- *Gesamtschuldnerausgleich nach der Richtlinie 2014/104/EU*
RIW Konferenz Private Enforcement, Frankfurt am Main, 26.11.2015
- *Rechtsfolgen verdeckter Leiharbeit*
Heidelberg, 24.02.2016
- *Die Entwicklung des europäischen Flüchtlingsrechts*
Universität Mannheim, 20.04.2016
- *Werkverträge und Arbeitnehmerüberlassung nach dem neuen AÜG*
Bensheim, 01.06.2016

- *Short and long term Immigration within and into the European Union. A German perspective*
University of Adelaide (Australien), 08.06.2016
- *European Refugee Law*
University of Adelaide (Australien), 09.06.2016
- *Die neue Datenschutzgrundverordnung*
Mannheim, 23.06.2016
- *Talent Management und Datenschutz*
Universität Mannheim, 21.07.2016
- *The State of the EU in Times of the Euro Crisis, Refugee Crisis and Brexit*
Universität Belgrad (Serbien), 24.10.2016

3.2.6. Prof. Dr. Mary-Rose McGuire

- Die europäische Beweisordnung, in: *Leible/Terhechte* (Hrsg.), Enzyklopädie Europarecht: Europäisches Rechtsschutz und Verfahrensrecht, Band 3, Baden-Baden 2014.
- IP Licensing and insolvency (AIPPI-Landesbericht Q 241), in: *GRUR Int.* 2014, 928 (gemeinsam mit *Lea Tochtermann* u.a.).
- Anmerkung zum Urteil des Europäischen Gerichtshofs vom 19.04.2012, C-523/10 (Wintersteiger/Products4U) – Zur internationalen Zuständigkeit bei Markenverletzung durch Keyword-Advertising, in: *ZEuP* 2014, 160-172.
- Sukzessionsschutz und Fortbestand der Unterlizenz nach „M2Trade“ und „Take Five“ – ein Lösungsvorschlag, in: *GRUR* 2014, 28-35 (gemeinsam mit *Jens Kunzmann*).
- Community Trademarks as Objects of Property (Art. 16-24 CTMR), in: *Hasselblatt* (ed.), *Community Trade Mark Regulation*, München/Oxford 2015.
- Related Actions in Community Design Matters (Art. 95-96), in: *Hasselblatt* (ed.), *Community Trade Mark Regulation*, München/Oxford 2015.
- Der Schutz von Geschäftsgeheimnissen im Binnenmarkt, in: *IPRB* 2015, 1 – 12 (gemeinsam mit *Florian Winzer*).
- Monismus – Ein Irrweg, in: *Dreier/Hilty* (Hrsg.): *Vom Magnettonband zu Social Media, 50 Jahre Urheberrechtsgesetz (UrhG)*, München 2015.
- Mindeststandards und Verfahrensgrundsätze im Recht des Geistigen Eigentums unter europäischem Einfluss, in: *Christoph Althammer/Matthias Wel-*

ler (Hrsg.), Mindeststandards im europäischen Zivilprozessrecht, Tübingen 2015, 197-220.

- European Patent Package: Das Zusammenspiel von EPVO, EGPÜ und nationalem Patentrecht, in: MittdrschPatAnw 2015, 537-543.
- Know-how: Stiefkind, Störenfried oder Sorgenkind?, Lücken und Regelungsalternativen vor dem Hintergrund des RL-Vorschlags, in: GRUR 2015, 424-436.
- Trade Secrets: overlap with restraint of trade, aspects of enforcement (AIPPI-Landesbericht Q 247), in: GRUR Int. 2015, 932-941 (gemeinsam mit *Clemens Heusch* u.a.).

Vorträge:

- *European Patent Package: Bestimmung und Relevanz des subsidiär anwendbaren nationalen Rechts*
GRUR Bezirksgruppe West, 24.08.2015
- *The New EU-Framework for the Protection of Trade Secrets*
AIPPI Baltic Conference, Tallinn (Estland), 03.09.2015
- *Know-how & Reverse Engineering*
Arbeitskreis Mannheim der GRUR Südwest, 07.10.2015
- *Know-how & Reverse Engineering*
GRUR Frankfurt, 20.01.2016
- *Der Schutz von Know-how im System des Immaterialgüterrechts*
14. Kölner Symposium für Marken- und Wettbewerbsrecht, 19.02.2016
- *Know-how & Reverse Engineering*
GRUR Nord, 29.02.2016
- *Neue Anforderungen an den Geheimnisschutz*
IP in Context-Tagung, Universität Osnabrück, 26.04.2016
- *Know-how & Reverse Engineering*
GRUR West, 02.05.2016
- *Übertragung und/oder Lizenz?*
9. Mannheimer IP-Forum, 01.07.2016

3.2.7. Prof. Dr. Ulrich G. Schroeter

- Ratings- Bonitätsbeurteilungen durch Dritte im System des Finanzmarkt-, Gesellschafts- und Vertragsrechts. Eine vergleichende Untersuchung, Tübingen: Mohr Siebeck 2014, LVII + 1095 S.
- *Schlechtriem/Schroeter*, Internationales UN-Kaufrecht. Ein Studien- und Erläuterungsbuch zum Übereinkommen der Vereinten Nationen über Verträge über den internationalen Warenkauf (CISG), 6. Auflage, Tübingen: Mohr Siebeck 2016, XXIV + 457 S.
- Introduction to Articles 14-24, Articles 14-24 CISG (formation of contract), Article 25 CISG (fundamental breach of contract), Article 27 CISG (dispatch theory) und Article 29 CISG (modification and termination of contract), in: *Schlechtriem & Schwenger: Commentary on the UN Convention on the International Sale of Goods (CISG)*, hrsgg. von *Ingeborg Schwenger*, 4. Auflage, Oxford: Oxford University Press (2016) wurde 2014 in die portugiesische Sprache und 2015 in die türkische Sprache übersetzt.
- Seit 2016 gemeinsam mit *Bernhard Großfeld, Jan von Hein, Dörte Poelzig, Otto Sandrock* und *Dennis Solomon* Herausgeberschaft der Schriftenreihe „Abhandlungen zum Recht der Internationalen Wirtschaft“, Frankfurt am Main: Deutscher Fachverlag.
- § 11 GmbHG (Rechtszustand vor der Eintragung, § 12 GmbHG (Bekanntmachung der Gesellschaft), in: Reinhard Bork/Carsten Schäfer (Hrsg.), *Kommentar zum GmbH-Gesetz*, 3. Auflage, Köln: RWS Verlag 2015, S. 249-297.
- Bedingte Parteierklärungen und Vertragsbindungen unter dem UN-Kaufrecht (CISG), in: *Peter Mankowski/Wolfgang Wurmnest* (Hrsg.), *Festschrift für Ulrich Magnus zum 70. Geburtstag*, München: Sellier. European Law Publishers 2014, S. 301-318.
- Empirical Evidence on Courts' and Counsels' Approach to the CISG (with some Remarks on Professional Liability), in: *Larry DiMatteo* (Hrsg.), *International Sales Law: A Global Challenge*, New York: Cambridge University Press 2014, S. 649-668.
- The Validity of International Sales Contracts: Irrelevance of the "Validity Exception" in Article 4 Vienna Sales Convention and a Novel Approach to Determining the Convention's Scope, in: *Ingeborg Schwenger/Lisa Spagnolo* (Hrsg.), *Boundaries and Intersections: The 5th Annual MAA Schlechtriem CISG Conference*, Den Haag: Eleven International Publishing 2014, S. 95-117.
- A Time-Limit Running Wild? Article 39(2) CISG and Domestic Limitation Periods, in: *Mads Bryde Andersen/René Franz Henschel* (Hrsg.), *A tribute to Joseph M. Lookofsky*, Kopenhagen: DJØF Publishing 2015, S. 335-362.
- Reservations and the CISG: The Borderland of Uniform International Sales Law and Treaty Law after 35 Years, in: *Ingeborg Schwenger* (Hrsg.), 35

Years CISG and Beyond, Den Haag: Eleven International Publishing 2015, S. 29–69.

- Prospektpublizität bei Genussrechtsemissionen und aufsichtsbehördliche Altverfahren, in: WM 2014, S. 1163-1172.
- Rückkaufvereinbarungen und „contra proferentem“-Regel unter dem UN-Kaufrecht, IHR 2014, S. 173-179.
- The Cross-Border Freedom of Form Principle Under Reservation: The Role of Articles 12 and 96 CISG in Theory and Practice, in: 33 Journal of Law and Commerce 2014, S. 79-117.
- The Withdrawal of Reservations under Uniform Private Law conventions, in: Uniform Law Review / Revue de droit uniforme 2015, S. 1-18.
- The Modern Travelling Merchant: Mobile Communication in International Contract Law, in: a) Contratto e impresa/Europa 2015, S. 19-43 und b) Journal of Law, Society and Development, 2015, S. 140-164.
- Verständlichkeit und Publizität im Recht der Schuldverschreibungen: Das Transparenzgebot für Anleihebedingungen (§ 3 SchVG), in: ZGR 2015, S. 769-800.
- Der digitale Binnenmarkt für Europa und das UN-Kaufrecht, in: ZVglRWiss, 2016, S. 270-292.
- Die regulatorische Verwendung von Ratings an deutschen Börsensegmenten für „Mittelstandsanleihen“: Bestandsaufnahme und Bewertung, in: ZIP 2016, S. 703-708.
- Der Richtlinienvorschlag der EU-Kommission zum Vertragsrecht des Online-Warenhandels (gemeinsam mit *Jonas von Göler*), DB 2016, S. 754-760.
- The Withdrawal of Hungary's Declarations under the CISG-Law and Policy, in: IHR 2015, S. 210-212.
- Ein separates Gewährleistungsrecht für digital geschlossene Kaufverträge: Lösung auf der Suche nach einem Problem?, in: EWS 2016, S. 1.
- Entscheidungsanmerkung zu BGH, Urteil vom 14.5.2014 – VIII ZR 266/13 (Zum anwendbaren Recht für Aufrechnung gegen Forderung aus internationalem Kauf) (gemeinsam mit *Heinrich Nemeček*), in: EWIR 2014, S. 775-776.
- Entscheidungsanmerkung zu BGH, Urteil vom 24.2.2015 – XI ZR 193/14 (Staatsanleihen und „holdout-Gläubiger“: Keine Drittwirkung erfolgter Umschuldungen nach Völkerrecht) (gemeinsam mit *Maria Krämer*), in: LMK 2015, 370161.
- Buchbesprechung von *Alexander Segmiller*, Kapitalmaßnahmen im Insolvenzplan, Baden-Baden: Nomos 2013, in: KTS 2015, S. 104-108.

Vorträge:

- *Inclusion of Standard Terms (and related Problems concerning e-commerce)*
Konferenz "Brazil and the CISG", Universidade Positivo, Curitiba (Brasilien)
19.03.2014
- *Zu viel der Worte? Informationsumfang und Adressatenhorizont im geltenden Privat- und Wirtschaftsrecht*
Mannheim, 09.05.2014
- *The Modern Travelling Merchant: Mobile Communication in International Contract Law*
Konferenz "The Use of UNCITRAL Instruments to Promote Regional Harmonization", University of South Africa, Pretoria (Südafrika), 27.05.2014
- *Who Should Regulate the Rating Agencies (and How)? The Market vs. Transnational Principles vs. Regional Law Makers*
EBS Law School, Wiesbaden, 14.10.2014
- *Reservations and the CISG*
Konferenz „35 Years CISG and Beyond“, Universität Basel (Schweiz),
29.01.2015
- *Conflicts of Interests in International Arbitration: Recent Developments*
Konferenz "Contemporary Trends in Arbitration", University of San Diego
School of Law, San Diego (USA), 06.02.2015
- *Validity and Other Issues Excluded from the CISG*
Konferenz "A CISG e o Brasil 2015", Curitiba (Brasilien), 04.03.2015
- *Fundamental Breach of Contract under the CISG:
Commodity Trade and Documentary Sales
The CISG's Applicability to Hong Kong
The Evolving Face of International Arbitration: from the East to the West*
Konferenz Generations in Arbitration IX, Hongkong (China), 14.03.2015
- *Documentary Sales under the CISG: Fundamental Breach of Contract and the Concept of Strict Compliance*
City University of Hong Kong (China), 17.03.2015
- *Das neue Gemeinsame Europäische Kaufrecht (CESL) – Option auch für Schweizer Unternehmen?*
Institut für Europarecht, Universität Fribourg, Fribourg (Schweiz),
25.03.2015
- *Directing Commercial or Professional Activities' as a Novel Connecting Factor in European Private International Law: Essential Response to the Internet Age or Black Hole for Business-to-Consumer E-Commerce?*
Journal of Private International Law 10th Anniversary Conference, University of Cambridge, Cambridge (England), 03.09.2015

- *Using Credit Ratings as Regulatory Tools: Effects on the Competition between Credit Rating Agencies and Legal Limits to their Regulation*
MaCCI Competition and Regulation Day, Mannheim Centre for Competition and Innovation, 12.11.2015
- *Grenzüberschreitende Verantwortlichkeit von Rating-Agenturen*
Tagung "Das Internationale Privatrecht der Finanzdienstleistungen: Die grenzüberschreitende Dimension des Bank- und Kapitalmarktrechts", Universität Liechtenstein, Vaduz (Liechtenstein), 17.11.2015
- *Die Zukunft der Streitbeilegung*
CMS Dispute Resolution Kongress 2015 „Risiko und Verantwortung“, Hotel Jagdschloss Kranichstein, Darmstadt, 25.11.2015
- *Country Report Germany*
Konferenz "35 Years of CISG – Present Experiences and Future Challenges", Universität Zagreb (Kroatien), 01./02.12.2015
- *Remedies for Breach of Contract: Damages*
CISG-Arbitration Konferenz, Universidad Panamericana, Guadalajara (Mexiko), 05.02.2016
- *Shifting the Burden of Proof – An Efficient Alternative to Document Production?*
Mannheim International Arbitration Conference 2016: "Effective Fact-Finding vs. Information Overload: Too Much Paper in Arbitration?", Mannheim, 29.02.2016
- *Burden of Proof under the CISG*
Konferenz Generations in Arbitration X: "Confrontation and Cooperation in International Arbitration: Finding a Common Path in Cross-Border Disputes", Hongkong (China), 05.03.2016
- *European Financial Regulation*
National Bank of Ukraine, Kiew (Ukraine), 07.04.2016
- *The EU-Ukraine Association Agreement Two Days after the Dutch Referendum: Possible Ways Forward*
Panel Discussion "European Integration of Ukrainian Business Law", Faculty of Law, Taras Shevchenko National University of Kyiv, Kiew (Ukraine), 08.04.2016
- *Performance and Breach: A Civil Law Perspective*
Konferenz "Perspectives on Chinese Contract Law", City University of Hong Kong (China), 15.04.2016
- *Contract validity and the CISG*
Konferenz "United Nations Convention on Contracts for the International Sale of Goods (CISG), UNIDROIT Principles of International Commercial Contracts: Contrast and Convergence", International Institute for the Unification of Private Law (UNIDROIT), Rom (Italien), 20.05.2016

- *Die (fortbestehende) Mitgliedschaft des Vereinigten Königreichs im Europäischen Wirtschaftsraum (EWR): Hat der Brexit geringere Auswirkungen als erwartet?*
Vortrags- und Diskussionsveranstaltung „Die Folgen des Brexit für den Finanzsektor“, Universität Mannheim, 06.10.2016
- *Leuchtturm oder 'Zwarte Piet' der Finanzmärkte? Zur Regulierung und Haftung der Rating-Agenturen*
Achtundsechzigste Deutsch-Niederländische Juristenkonferenz, Universität Leiden (Niederlande), 08.10.2016
- *Die neue CSR-Berichterstattung und ihre Auswirkungen auf die Unternehmensverfassung*
Arbeitskreis Recht und Wirtschaft Nordbaden und Nordwürttemberg, Mannheim, 13.10.2016
- *Party autonomy in institutional arbitration: The difficult case of 'mix and match' institutional arbitration agreements*
8th Conference on Teaching Transnational Commercial Law: „State of Affairs and Recent Developments in International Commercial Arbitration: The New York Convention, UNCITRAL Rules 2010 and Current Work on Settlement of Commercial Disputes“, Georgetown University, Washington, D.C. (USA), 18.11.2016
- *A matter of (anti-) trust: Competition law and arbitration in times of growing public distrust toward arbitration*
Jahrestagung der Young Austrian Arbitration Practitioners (YAAP), Vienna International Arbitral Centre (VIAC), Wirtschaftskammer Österreich, Wien (Österreich), 06.12.2016

4. Fördervereine des Instituts für Unternehmensrecht (IURUM)

4.1. Verein für Gesellschafts- und Wirtschaftsrecht im Unternehmen

Am 02.03.2004 wurde der Verein für Gesellschafts- und Wirtschaftsrecht im Unternehmen gegründet.

In dem gemeinnützigen Verein schließen sich die Vertreter aus der Wirtschaft zusammen. Der Verein dient der Förderung der Forschung auf dem Gebiet des Unternehmensrechts einschließlich der dazugehörigen Bereiche des Bürgerlichen Rechts und des Steuerrechts sowie der Umsetzung der Forschungsergebnisse in die Praxis unter Beachtung betriebswirtschaftlicher Aspekte.

Die Mitglieder des Fördervereins, investieren so durch finanzielle Hilfe und ihr persönliches Engagement in die zukunftsorientierte Lehre und Forschung auf dem Gebiet des Unternehmensrechts.

Der Förderverein bezieht seine Mittel aus Mitgliedsbeiträgen und Spenden. Der jährliche Mindestmitgliedsbeitrag beträgt 2.500 €.

Vorsitzender

Prof. Dr. Carsten Schäfer

Direktor des Instituts für Unternehmensrecht

Stellvertretende Vorsitzende

Natalie Hemberger

Wissenschaftliche Mitarbeiterin am Lehrstuhl Prof. Dr. Schäfer

4.2. Zentrum für Insolvenz und Sanierung an der Universität Mannheim e.V. (ZIS)

Das Zentrum für Insolvenz und Sanierung an der Universität Mannheim e.V. (ZIS) ist ein im Vereinsregister Mannheim eingetragener Verein. Er hat sich die Förderung der wissenschaftlichen Forschung sowie die Aus- und Weiterbildung im Bereich des Insolvenz- und Sanierungsrechts einschließlich der betriebs- und volkswirtschaftlichen Grundlagen zum Ziel gesetzt. Mit der Universität Mannheim und deren Institut für Unternehmensrecht (IURUM) ist der Verein durch eine Kooperationsvereinbarung verbunden.

Nach § 2 der Vereinssatzung wird der Vereinszweck insbesondere verwirklicht durch:

- die Förderung von Forschungsprojekten;
- den Wissensaustausch zwischen Rechts- und Wirtschaftswissenschaften sowie zwischen Wissenschaft und Praxis;
- die Förderung von Fachpublikationen;
- die Förderung des Instituts für Unternehmensrecht der Universität Mannheim, insbesondere durch Zuwendung von Drittmitteln und durch Errichtung einer Bibliothek für Insolvenz- und Sanierungsrecht;
- die Durchführung von Fortbildungsveranstaltungen (Vorträge, Seminare, Kongresse, Symposien);
- die Beratung von Politik, Gesetzgebung und Verwaltung;
- praxisorientierte Weiterbildungsveranstaltungen für ausgewählte Studenten, Doktoranden und Assistenten der Universität Mannheim.

Die Initiative zur Gründung des ZIS ging zu gleichen Teilen von Rechtsprofessoren der Universität Mannheim sowie vom Arbeitskreis Sanierung und Insolvenz Rhein-Neckar-Pfalz e.V. aus, in dem sich bedeutende Insolvenzverwalter der Region zusammengeschlossen haben. Das ZIS fördert den Austausch zwischen Wissenschaftlern und Praktikern über insolvenz- und sanierungsrechtliche Themen. Angesichts der großen volkswirtschaftlichen Bedeutung insbesondere von Unternehmens-, aber auch von Privatinsolvenzen versteht es die Förderung der wissenschaftlichen Forschung im Bereich Insolvenz und Sanierung als gesamtgesellschaftliche Aufgabe, an der sich alle interessierten Kreise beteiligen sollten. Entsprechend breit angelegt ist der Unterstützerkreis des ZIS. Neben den Gründungsmitgliedern haben weitere hochrangige Vertreter der am Insolvenzrecht besonders interessierten Kreise ihre Mitarbeit zugesagt: Als Mitglieder des wissenschaftlichen Beirates konnten u.a. der Vorsitzende des für Insolvenzrecht zuständigen IX. Zivilsenates des Bundesgerichtshofs, Dr. Hans Gerhard Ganter, sowie der ehemalige Vorsitzende, Dr. Gero Fischer, gewonnen werden. Neben namhaften Unternehmensjuristen und Vertretern der Anwaltschaft werden sie die wissenschaftliche Arbeit des Zentrums aus Sicht der Insolvenzpraxis maßgeblich unterstützen. Durch die Einbindung sehr vieler am Insolvenzrecht interessierter Gruppen ist nicht nur die wissenschaftliche Unabhängigkeit, sondern auch die

besondere Qualität der Arbeit des Zentrums für Insolvenz und Sanierung an der Universität Mannheim sichergestellt.

Einmal jährlich führt das ZIS beim "Mannheimer Insolvenzrechtstag" Professoren, Richter, Insolvenzverwalter, Rechtsanwälte, Bankjuristen und andere am Insolvenz- und Sanierungsrecht Interessierte an der Universität Mannheim zusammen. Neben diesem Insolvenzrechtstag finden mehrfach im Jahr Abendsymposien statt, auf denen Wissenschaftler und Praktiker aktuelle insolvenz- und sanierungsrechtliche Fragestellungen aus unterschiedlicher Perspektive diskutieren.

4.3. Interdisziplinäres Zentrum für Geistiges Eigentum an der Universität Mannheim e.V. (IZG)

Das IZG arbeitet an der Schnittstelle zwischen dem Recht des Geistigen Eigentums und dem allgemeinen Zivilrecht und widmet sich dort insbesondere der rechtsgeschäftlichen Verwertung der Schutzrechte sowie dem Lizenzvertragsrecht. Im IZG sollen Vertreter aller Berufs- und Interessengruppen zusammenarbeiten, die an Themen aus dem Bereich des Geistigen Eigentums interessiert sind. Sie sollen Erfahrungen austauschen, Rechtsentwicklungen analysieren und Lösungswege für aktuelle Probleme des Rechts des Geistigen Eigentums entwickeln.

Das IZG trägt sich ausschließlich durch Spenden sowie durch Beiträge der Fördermitglieder. Natürliche und juristische Personen, die die Ziele des Vereins unterstützen, können die Fördermitgliedschaft erwerben.

Aufgrund der vielfältigen ökonomischen und technikbezogenen Einflüsse arbeitet das IZG interdisziplinär. Die wissenschaftliche und organisatorische Leitung des IZG obliegt dem Vorstand.

Geschäftsführende Direktorin

- Prof. Dr. Mary-Rose McGuire

Weitere Vorstandsmitglieder, nach dem Weggang von Frau Dr. McGuire kommissarisch gemeinsam geschäftsführend

- Prof. Dr. Markus Köhler (Oppenländer Rechtsanwälte, Stuttgart)
- Dr. Thomas Nägele (SZA Schilling, Zutt & Anschütz Rechtsanwalts AG, Mannheim)
- Prof. Dr. Rupert Vogel (Vogel & Partner Rechtsanwälte, Karlsruhe)

4.4. Förderverein des ZIS

Zum Zwecke der ideellen und finanziellen Unterstützung des ZIS besteht ein Förderverein, der den Namen „Verein zur Förderung des Zentrums für Insolvenz und Sanierung an der Universität Mannheim e.V.“ trägt. Er verfolgt ausschließlich und unmittelbar gemeinnützige Zwecke im Sinne des Abschnitts „Steuerbegünstigte Zwecke“ der Abgabenordnung. Zweck des Vereins ist die Förderung von Wissenschaft und Forschung auf dem Gebiet des Insolvenzrechts einschließlich der an-

grenzenden Gebiete wie Gesellschaftsrecht, Steuerrecht, Arbeitsrecht, Sozialrecht u.a.

Natürliche und juristische Personen, die die Ziele des Vereins unterstützen, können die Fördermitgliedschaft erwerben. Über die Aufnahme von Mitgliedern entscheidet der Vorstand. Im Aufnahmevertrag wird der jährliche Förderbeitrag des Mitglieds vereinbart.

Vorsitzender

Prof. Dr. Georg Bitter
Direktor des Instituts für Unternehmensrecht

Stellvertreter

Peter Depré (RA)
Tobias Hoefler (RA)

Vorstand für Finanzen

Karl-Heinrich Lorenz (RA)

Vorstand für Medien- und Öffentlichkeitsarbeit

Gordon Rapp (RA)

Mitglied des Vorstandes

Markus Ernestus (RA)

Prof. Dr. Carsten Schäfer
Geschäftsführender Direktor des Instituts
für Unternehmensrecht (IURUM)