

**Prüfungsordnung der Universität Mannheim für den Master-Studiengang  
„Wettbewerbs- und Regulierungsrecht“ (LL.M.)**

**vom 06. Februar 2017**

(Bekanntmachungen des Rektorats Nr. 03/2017 vom 09. Februar 2017, S. 12 ff.)

**1. Änderung vom 02. Juni 2017**

(Bekanntmachungen des Rektorats Nr. 18/2017 vom 19. Juni 2017, S. 35 f.)

**2. Änderung vom 04. Mai 2018**

(Bekanntmachungen des Rektorats Nr. 12/2018 vom 14. Mai 2018, S. 14)

**3. Änderung vom 04. Juni 2019**

(Bekanntmachungen des Rektorats Nr. 14/2019 vom 11. Juni 2019, S. 7 ff.)

**4. Änderung vom 10. Dezember 2020**

(Bekanntmachungen des Rektorats Nr. 23/2020 vom 16. Dezember 2020, S. 66 f.)

**5. Änderung vom 18. Dezember 2023**

(Bekanntmachungen des Rektorats Nr. 12/2023 vom 20. Dezember 2023, S. 39 ff.)

Bei der vorliegenden Version handelt es sich um eine Lesefassung, in der die oben genannte Änderungssatzung eingearbeitet ist. Maßgeblich und rechtlich verbindlich ist weiterhin nur der in den Bekanntmachungen des Rektorats veröffentlichte Text.

Alle Amts-, Status-, Funktions- und Berufsbezeichnungen, die in dieser Prüfungsordnung in männlicher Sprachform verwendet werden, gelten für Frauen in der entsprechenden weiblichen Sprachform. Dies gilt auch für die Führung von Hochschulgraden, akademischen Bezeichnungen und Titeln.

**Inhaltsverzeichnis**

§ 1 Studienzweck .....	3
§ 2 Graduierung .....	3
§ 3 Studien- und Prüfungsumfang; Studienstruktur; Lehr- und Prüfungssprache .....	3
§ 4 Regelstudienzeit; maximale Studienzeit .....	4
II. Organisation und Verwaltung der Prüfungen; Anerkennung und Anrechnung von Kompetenzen...	4
§ 5 Prüfungsausschuss .....	4
§ 6 Zuständigkeit des Prüfungsausschusses.....	5
§ 7 Prüfer.....	5
§ 8 Zuständigkeit des Studienbüros .....	5
§ 9 Anerkennung und Anrechnung von Kompetenzen.....	6
III. Prüfungsverfahren .....	7
<i>I. Abschnitt: Studien- und Prüfungsleistungen</i> .....	7
§ 10 Allgemeines; Prüfungen.....	7
§ 11 Anmeldung und Zulassung zu Prüfungen; Prüfungstermine der Klausuren.....	7
§ 12 Art und Form von Studien- und Prüfungsleistungen .....	8
§ 12a Mitarbeit in Lehrveranstaltungen .....	9

## Nichtamtliches Lesefassung der Prüfungsordnung

§ 13 Mündliche Prüfungen.....	9
§ 14 Schriftliche Prüfungen .....	10
§ 15 Forschungsseminar.....	10
§ 16 Prüfung Master-Arbeit .....	12
§ 17 Bewertung von Studien- und Prüfungsleistungen; Berechnung der Prüfungs- und Modulnoten.	13
§ 18 Bestehen von Prüfungen; Vergabe von ECTS-Punkten .....	14
§ 19 Nichtbestehen und Wiederholung von Studien- und Prüfungsleistungen; endgültiges Nichtbestehen einer Prüfung .....	15
§ 20 Verfahrensfehler.....	15
§ 21 Einsicht in die Prüfungsakten .....	16
<i>2. Abschnitt: Nachteilsausgleich</i> .....	16
§ 22 Verlängerung von Prüfungsfristen .....	16
§ 23 Nachteilsausgleich .....	17
§ 24 Rücktritt und Säumnis.....	17
<i>3. Abschnitt: Master-Prüfung</i> .....	18
§ 25 Master-Prüfung .....	18
§ 26 Pflichtmodul Rechtswissenschaft .....	18
§ 27 Wahlpflichtmodul Rechtswissenschaft .....	18
§ 28 Wahlmodul Rechtswissenschaft .....	19
§ 29 Pflichtmodul Volkswirtschaftslehre.....	19
§ 30 Praxismodul .....	20
§ 31 Mastermodul .....	20
§ 32 Benotung der Master-Prüfung (Gesamtnote).....	20
§ 33 Endgültiges Nichtbestehen der Master-Prüfung; Bescheinigung .....	20
§ 34 Master-Zeugnis .....	21
§ 35 Urkunde.....	21
<i>4. Abschnitt: Verstöße gegen die Prüfungsordnung</i> .....	21
§ 36 Täuschung; sonstiges ordnungswidriges Verhalten.....	21
§ 37 Ungültigkeit der Master-Prüfung .....	22
IV. Schlussbestimmungen.....	22
§ 38 Inkrafttreten; Anwendungsbereich; Übergangsbestimmungen.....	22
ANLAGE .....	24

## I. Allgemeine Bestimmungen

### § 1 Studienzweck

<sup>1</sup>Das Bestehen der Master-Prüfung bildet den Abschluss eines ordnungsgemäßen Studiums des Studiengangs „Wettbewerbs- und Regulierungsrecht“ (LL.M.). <sup>2</sup>Mit der bestandenen Master-Prüfung erwirbt der Studierende einen zweiten berufsqualifizierenden Hochschulabschluss (konsekutive Ausrichtung). <sup>3</sup>Durch die bestandene Master-Prüfung weist der Studierende vertiefte Kenntnisse des Wettbewerbs- und Regulierungsrechts und ergänzende Kenntnisse der Wettbewerbsökonomik nach. <sup>4</sup>Ferner wird festgestellt, ob der Studierende die hieraus resultierenden interdisziplinären Herausforderungen bewältigen kann, die Fähigkeit besitzt, wissenschaftliche Methoden und Erkenntnisse selbstständig anzuwenden, und die für den Übergang in die Forschung und die Berufspraxis notwendigen vertieften Fachkenntnisse erworben hat.

### § 2 Graduierung

<sup>1</sup>Aufgrund der bestandenen Master-Prüfung verleiht die Universität Mannheim durch die Fakultät für Rechtswissenschaft und Volkswirtschaftslehre den akademischen Grad „Master of Laws“ (LL.M.). <sup>2</sup>Der akademische Grad darf erst nach Aushändigung der Urkunde im Sinne des § 35 geführt werden.

### § 3 Studien- und Prüfungsumfang; Studienstruktur; Lehr- und Prüfungssprache

(1) <sup>1</sup>Für den Master-Studiengang beträgt der Studien- und Prüfungsumfang 120 ECTS-Punkte unter Beachtung der Zusammensetzung gemäß §§ 26 bis 31 in Verbindung mit der Anlage dieser Prüfungsordnung. <sup>2</sup>Die übrigen Detailregelungen zu den in den jeweiligen Modulen zu erwerbenden ECTS-Punkten sind in der Anlage festgelegt. <sup>3</sup>Ein ECTS-Punkt entspricht einem zeitlichen Arbeitsaufwand von 30 Stunden. <sup>4</sup>Dieser umfasst die Zeiten der Teilnahme an den Lehrveranstaltungen einschließlich der Zeiten für deren Vor- und Nachbereitung, die Zeit des Selbststudiums sowie die zur Vorbereitung und Erbringung der Studien- und Prüfungsleistungen erforderlichen Zeiten.

(2) <sup>1</sup>Der Master-Studiengang ist modular aufgebaut. <sup>2</sup>Die einzelnen Lehrveranstaltungen werden in fachlich, thematisch und zeitlich abgeschlossenen Lerneinheiten (Module) zusammengefasst. <sup>3</sup>Die Zusammensetzungen der einzelnen Module sowie die jeweiligen Themenbereiche der diesen zugehörigen Lehrveranstaltungen sind in der Anlage dieser Prüfungsordnung, die weiteren Inhalte im Modulkatalog des Studiengangs „Wettbewerbs- und Regulierungsrecht“ (LL.M.) der Universität Mannheim in der jeweils geltenden Fassung (Modulkatalog) festgesetzt; der Modulkatalog wird vom Fakultätsrat im Einvernehmen mit der zuständigen Studienkommission beschlossen und auf den Internetseiten der Universität Mannheim bereitgestellt.

(3) <sup>1</sup>Die Lehrveranstaltungen der Module werden grundsätzlich in deutscher Sprache abgehalten; sie können auch in englischer Sprache abgehalten werden. <sup>2</sup>Satz 1 gilt entsprechend für die Erbringung der diesen Lehrveranstaltungen zugewiesenen Prüfungsleistungen. <sup>3</sup>Die Entscheidung über die Lehr- und Prüfungssprache trifft der jeweilige Prüfer; sie ist dem Modulkatalog zu entnehmen. <sup>4</sup>Die Prüfung in Form der Master-Arbeit kann sowohl in deutscher als auch in englischer Sprache zu erbringen sein; die Entscheidung über die Prüfungssprache trifft der betreuende Prüfer im Benehmen mit dem Studierenden und teilt ihm diese bei der Bekanntgabe der Endnote im Forschungsseminar mit. <sup>5</sup>Die Prüfung in Form des Praktikumsberichts ist in deutscher Sprache zu erbringen.

## Nichtamtliches Lesefassung der Prüfungsordnung

### § 4 Regelstudienzeit; maximale Studienzeit

- (1) Die Studienzeit für das Masterstudium, in der sämtliche für das Bestehen der Master-Prüfung erforderlichen Studien- und Prüfungsleistungen erfolgreich erbracht werden können, beträgt vier Fachsemester (Regelstudienzeit).
- (2) <sup>1</sup>Sämtliche für die Master-Prüfung zu absolvierenden Studien- und Prüfungsleistungen müssen innerhalb einer Frist erfolgreich erbracht werden (maximale Studienzeit). <sup>2</sup>Die maximale Studienzeit endet drei Fachsemester nach der Regelstudienzeit zum Ende des siebten Fachsemesters, es sei denn, der Studierende hat die Überschreitung dieser Frist nicht zu vertreten. <sup>3</sup>Über die Fristüberschreitung ergeht ein Bescheid des Prüfungsausschusses.
- (3) Ist die Master-Prüfung bis zum Ende des sechsten Fachsemesters nicht bestanden, wird empfohlen, eine Studienberatung wahrzunehmen.
- (4) Für die Wahrung der in dieser Prüfungsordnung genannten Fristen ist der Studierende verantwortlich.

## II. Organisation und Verwaltung der Prüfungen; Anerkennung und Anrechnung von Kompetenzen

### § 5 Prüfungsausschuss

- (1) <sup>1</sup>Es wird ein Prüfungsausschuss für den Studiengang „Wettbewerbs- und Regulierungsrecht“ (LL.M.) der Universität Mannheim (Prüfungsausschuss) gebildet. <sup>2</sup>Dem Prüfungsausschuss gehören drei Hochschullehrer der Abteilung Rechtswissenschaft, ein Hochschullehrer der Abteilung Volkswirtschaftslehre und ein Mitglied des hauptberuflichen Personals des höheren Dienstes jeweils als stimmberechtigtes Mitglied sowie ein studentisches Mitglied des Studiengangs in beratender Funktion an. <sup>3</sup>Die Mitglieder des Prüfungsausschusses werden vom Dekanat der Fakultät für Rechtswissenschaft und Volkswirtschaftslehre bestellt.
- (2) <sup>1</sup>Die Amtszeit der stimmberechtigten Mitglieder beträgt drei Jahre, die des studentischen Mitglieds ein Jahr. <sup>2</sup>Wiederbestellungen sind für alle Mitglieder zulässig. <sup>3</sup>Die Amtszeit beginnt jeweils am 1. August. <sup>4</sup>Scheidet ein Mitglied des Prüfungsausschusses vor Ablauf seiner Amtszeit aus, wird für den Rest der Amtszeit ein Ersatzmitglied bestellt.
- (3) <sup>1</sup>Der Prüfungsausschuss wählt aus der Mitte seiner Mitglieder einen Vorsitzenden und einen stellvertretenden Vorsitzenden für die Dauer der Amtszeit. <sup>2</sup>Der Vorsitzende führt die Geschäfte des Prüfungsausschusses.
- (4) <sup>1</sup>Der Prüfungsausschuss ist beschlussfähig, wenn neben dem Vorsitzenden oder seinem Stellvertreter mindestens ein weiteres Mitglied anwesend ist. <sup>2</sup>Der Prüfungsausschuss entscheidet mit der Mehrheit der Stimmen der anwesenden Mitglieder. <sup>3</sup>Bei Stimmgleichheit gibt die Stimme des Vorsitzenden den Ausschlag.
- (5) <sup>1</sup>Die Mitglieder des Prüfungsausschusses unterliegen der Amtsverschwiegenheit. <sup>2</sup>Sofern sie nicht in einem öffentlich-rechtlichen Dienstverhältnis stehen, können sie durch den Vorsitzenden des Prüfungsausschusses schriftlich zur Verschwiegenheit verpflichtet werden. <sup>3</sup>Diese Pflicht bezieht sich auf alle prüfungsbezogenen Tatsachen und Angelegenheiten,
1. die den Mitgliedern im Rahmen einer nicht öffentlichen Sitzung bekannt geworden oder in einer solchen behandelt worden sind,
  2. deren Geheimhaltung gesetzlich vorgeschrieben ist,

## Nichtamtliches Lesefassung der Prüfungsordnung

3. deren Geheimhaltung aus Gründen des öffentlichen Wohls oder zum Schutz berechtigter Interessen Einzelner besonders angeordnet oder beschlossen ist
4. oder deren Geheimhaltung ihrer Natur nach erforderlich ist.

<sup>4</sup>Die Pflicht zur Verschwiegenheit besteht auch nach Beendigung der Tätigkeit fort und schließt Beratungsunterlagen ein.

### § 6 Zuständigkeit des Prüfungsausschusses

(1) <sup>1</sup>Der Prüfungsausschuss trifft alle Entscheidungen nach den Regelungen dieser Prüfungsordnung, soweit nicht eine anderweitige Zuständigkeit vorgesehen ist. <sup>2</sup>Er achtet darauf, dass die Bestimmungen der Prüfungsordnung eingehalten werden. <sup>3</sup>Der Prüfungsausschuss kann durch einen Delegationsbeschluss bestimmte Aufgaben auf den Vorsitzenden übertragen.

(2) Zur Unterstützung des Prüfungsausschusses und seines Vorsitzenden bei der Erfüllung ihrer Aufgaben kann eine Geschäftsstelle eingerichtet werden, die insbesondere in prüfungsrechtlicher Hinsicht vorbereitende Aufgaben im Auftrag des Vorsitzenden oder seines Stellvertreters übernimmt.

### § 7 Prüfer

(1) Zur Abnahme von Studien- und Prüfungsleistungen sind nur Hochschullehrer, außerplanmäßige Professoren, Honorarprofessoren, Privatdozenten und Lehrbeauftragte sowie diejenigen akademischen Mitarbeiter, denen das Rektorat die Prüfungsbefugnis gemäß § 52 Absatz 1 Sätze 5 und 6 LHG übertragen hat, befugt; § 15 Absatz 3 Satz 1 sowie § 16 Absatz 2 Sätze 2 bis 5 und Absatz 8 Satz 3 bleiben unberührt.

(2) <sup>1</sup>Der Prüfungsausschuss bestellt die Prüfer. <sup>2</sup>Er kann die Bestellung seinem Vorsitzenden übertragen.

(3) In mündlichen Prüfungen zieht der zuständige Prüfer eine sachkundige Person als Schriftführer hinzu, der das Protokoll anfertigt.

(4) <sup>1</sup>In der Regel wird der verantwortliche Leiter der jeweiligen Lehrveranstaltung zum Prüfer bestellt. <sup>2</sup>Über Ausnahmen entscheidet der Prüfungsausschuss.

(5) Jeder Prüfer kann sich eines oder mehrerer Korrekturassistenten bedienen; der Prüfer stellt eine fachlich kompetente Bewertung sicher.

(6) Prüfer und Korrekturassistenten unterliegen der Verschwiegenheit im Sinne des § 5 Absatz 5.

### § 8 Zuständigkeit des Studienbüros

(1) Für die verwaltungsmäßige Abwicklung der Prüfungen ist das Studienbüro zuständig.

(2) Zu den Aufgaben des Studienbüros gehören insbesondere

1. die Festsetzung und Bekanntgabe der Meldefristen, Prüfungstermine und -orte,
2. die Mitteilung der Namen der Prüfer und deren Benachrichtigung über die Prüfung,
3. die Entgegennahme der Zulassungsanträge und die Vornahme der Pflichtanmeldungen; § 15 Absatz 4 Satz 1 und § 16 Absatz 8 Satz 1 bleiben unberührt,
4. die Führung der Prüfungsakten,
5. die Überwachung der in dieser Prüfungsordnung genannten Fristen,
6. die technische Abwicklung der Prüfungen und die Regelung sowie Einteilung der Aufsicht bei schriftlichen Aufsichtsarbeiten,

## Nichtamtliches Lesefassung der Prüfungsordnung

7. die Zurverfügungstellung der Prüfungsergebnisse an die Studierenden,
8. die Ausfertigung von Urkunden, Prüfungszeugnissen und Bescheinigungen über erbrachte Studien- und Prüfungsleistungen, jeweils nebst Anlagen, sowie deren Aushändigung und
9. die Entgegennahme ärztlicher Atteste bei Prüfungsrücktritten.

### § 9 Anerkennung und Anrechnung von Kompetenzen

(1) Studien- und Prüfungsleistungen sowie Studienzeiten, die in Studiengängen an staatlichen oder staatlich anerkannten Hochschulen im In- und Ausland sowie an Berufsakademien der Bundesrepublik Deutschland erbracht worden sind, werden anerkannt, sofern hinsichtlich der erworbenen Kompetenz kein wesentlicher Unterschied zu den Leistungen besteht, die ersetzt werden.

(2) <sup>1</sup>Bei der Anerkennung von im Ausland erbrachten Studien- und Prüfungsleistungen sowie Studienzeiten sind Vereinbarungen und Abkommen der Bundesrepublik Deutschland mit anderen Staaten über Gleichwertigkeiten im Hochschulbereich (Äquivalenzabkommen) sowie Absprachen im Rahmen von Hochschulpartnerschaften und Doppelabschlussprogrammen (Kooperationsvereinbarungen) ergänzend zu beachten. <sup>2</sup>Im Übrigen kann bei Zweifeln an der Gleichwertigkeit die Zentralstelle für ausländisches Bildungswesen gehört werden.

(3) <sup>1</sup>Außerhalb des Hochschulsystems erworbene Kenntnisse und Fähigkeiten sind anzurechnen, wenn

1. zum Zeitpunkt der Anrechnung die für den Hochschulzugang geltenden Voraussetzungen erfüllt sind,
2. die anzurechnenden Kenntnisse und Fähigkeiten den zu ersetzenden Studien- und Prüfungsleistungen nach Inhalt und Niveau gleichwertig sind und
3. die Kriterien für die Anrechnung im Rahmen einer Akkreditierung überprüft worden sind.

<sup>2</sup>Für eine Anrechnung hat der Bewerber insbesondere nachzuweisen, dass die außerhalb des Hochschulsystems erworbenen und nachgewiesenen Kompetenzen in Art und Umfang den zu ersetzenden Leistungen im Wesentlichen entsprechen. <sup>3</sup>Bei der Entscheidung ist auch die Form der Vermittlung der Kompetenzen zu berücksichtigen. <sup>4</sup>Die außerhalb des Hochschulsystems erworbenen Kenntnisse und Fähigkeiten dürfen höchstens 50 Prozent des Master-Studiengangs ersetzen. <sup>5</sup>Die Anrechnungsregelungen für Studien- und Prüfungsleistungen, die an Berufsakademien im Inland erworben wurden, bleiben unberührt.

(4) <sup>1</sup>Über die Anerkennung und Anrechnung entscheidet der Prüfungsausschuss auf schriftlichen Antrag. <sup>2</sup>Es obliegt dem Studierenden, alle erforderlichen Unterlagen über die anzuerkennende Leistung dem Prüfungsausschuss bereitzustellen.

(5) <sup>1</sup>Werden Prüfungsleistungen anerkannt oder angerechnet, sind die Noten, soweit die Notensysteme vergleichbar sind, nach Maßgabe dieser Prüfungsordnung zu übernehmen und in die Berechnung der Gesamtnote einzubeziehen. <sup>2</sup>Für die Umrechnung im Ausland erbrachter Prüfungsleistungen kann der Prüfungsausschuss zur Sicherstellung einer einheitlichen Handhabung im Rahmen der gesetzlichen Vorgaben allgemeine Umrechnungsregelungen festlegen. <sup>3</sup>Sind die Notensysteme nicht vergleichbar und ist eine Umrechnung nicht möglich oder liegen keine Noten vor, wird der Vermerk „bestanden“ aufgenommen. <sup>4</sup>Eine Anrechnung auf die Gesamtnote findet in diesem Fall nicht statt. <sup>5</sup>Die Anerkennung oder Anrechnung wird im Zeugnis sowie im Transcript of Records (Notenauszug) gekennzeichnet.

(6) Nimmt der Studierende im Rahmen seines Studiums an der Universität Mannheim an einer Prüfung teil, obwohl er die durch diese Prüfung nachzuweisenden Kompetenzen bereits in anrechenbarer Weise anderweitig erworben hat, erklärt er damit zugleich den Verzicht auf Anerkennung und Anrechnung der bereits anderweitig erbrachten Leistung.

## III. Prüfungsverfahren

### 1. Abschnitt: Studien- und Prüfungsleistungen

#### § 10 Allgemeines; Prüfungen

(1) <sup>1</sup>Die für die Master-Prüfung zu erbringenden Prüfungen sind mit Ausnahme der Master-Arbeit sowie des Praktikumsberichts den einzelnen Lehrveranstaltungen der Module zugeordnet. <sup>2</sup>Die konkrete Form sowie Umfang oder Dauer der einzelnen Leistungen werden in der Anlage in Verbindung mit dem Modulkatalog festgesetzt; für den Praktikumsbericht findet § 30 Absatz 3 Satz 3 Anwendung.

(2) <sup>1</sup>Eine Prüfung im Sinne dieser Prüfungsordnung besteht grundsätzlich aus einer Prüfungsleistung; die Prüfung im Forschungsseminar umfasst zwei Prüfungsleistungen. <sup>2</sup>Abweichend von Satz 1 bestehen die beiden Prüfungen im Praxismodul jeweils aus einer Studienleistung.

(3) Wird in der Anlage für eine Prüfung auf andere Prüfungsordnung oder einen anderen Modulkatalog verwiesen, wird diese Prüfung mit Ausnahme der Anzahl der Wiederholungsversuche nach den Regelungen der benannten Prüfungsordnung oder dem benannten Modulkatalog durchgeführt.

(4) <sup>1</sup>Durch die Prüfungen soll der Studierende nachweisen, dass er in begrenzter Zeit und mit begrenzten Hilfsmitteln mit den gängigen Methoden seines Faches eigenständig ein Problem erkennen und Wege zu einer Lösung finden kann. <sup>2</sup>Der Prüfer bestimmt die zugelassenen Hilfsmittel und teilt sie in geeigneter Form rechtzeitig im Voraus mit.

#### § 11 Anmeldung und Zulassung zu Prüfungen; Prüfungstermine der Klausuren

(1) <sup>1</sup>Sämtliche Prüfungen, mit Ausnahme der Prüfungsleistung Master-Arbeit im Erstversuch sowie den Prüfungen im Praxismodul, sind von den Studierenden anzumelden. <sup>2</sup>Die erste Anmeldung zu einer Prüfung hat immer eigenverantwortlich durch den Studierenden zu erfolgen. <sup>3</sup>Bestehen Studierende den ersten Prüfungsversuch oder den ersten Wiederholungsversuch nicht oder gilt der erste Prüfungsversuch oder ein erster Wiederholungsversuch als nicht unternommen, werden sie je nach Form der betroffenen Prüfung und gewähltem Prüfungstermin für den folgenden Prüfungsversuch zum nächsten Prüfungstermin pflichtangemeldet oder haben sich für diesen erneut eigenverantwortlich anzumelden. <sup>4</sup>Gilt ein zweiter Wiederholungsversuch als nicht unternommen, gilt Satz 3 entsprechend. <sup>5</sup>Eine semesterübergreifende Pflichtanmeldung findet nicht statt.

(2) <sup>1</sup>Die eigenverantwortliche Prüfungsanmeldung ist von den Studierenden über das Studierendenportal im Studienbüro innerhalb einer von den Studienbüros festgesetzten Frist vorzunehmen, es sei denn, die Prüfungsteilnahme liegt vor Beginn der Anmeldefrist (Absatz 6) oder es ist in der Prüfungsordnung eine Prüfungsanmeldung bei dem Prüfer vorgesehen. <sup>2</sup>Die Verlängerung der Anmeldefrist ist durch die Studienbüros möglich (Nachmeldung).

(2a) <sup>1</sup>Die Anmeldung kann nach Ende der Anmeldefrist ausschließlich innerhalb einer von den Studienbüros festgesetzten Frist über das Studierendenportal zurückgenommen werden (Abmeldung). <sup>2</sup>Nach Ende der Abmeldefrist ist die Anmeldung zu dem Prüfungsversuch verbindlich. <sup>3</sup>Sätze 1 und 2 gelten entsprechend für Prüfungen, zu denen eine Pflichtanmeldung erfolgt ist. <sup>4</sup>Besteht eine Prüfung aus mehreren Studien- oder Prüfungsleistungen ist eine Abmeldung ausgeschlossen, falls der Studierende vor der Geltendmachung der Abmeldung bereits eine vom Prüfer zugeteilte Aufgabe der ersten Studien- oder Prüfungsleistung dieser Prüfung entgegengenommen hat (Teilnahme).

## Nichtamtliches Lesefassung der Prüfungsordnung

(3) Für die Prüfungsanmeldungen in Form einer schriftlichen Aufsichtsarbeit (Klausur) sind zudem folgende Prüfungsmodalitäten zu beachten:

1. Der Ersttermin eines Semesters soll am Anfang der vorlesungsfreien Zeit des Semesters, in dem die zugehörige Lehrveranstaltung belegt wird, und der Zweittermin vor Beginn, spätestens jedoch in der ersten Woche der Vorlesungszeit des darauffolgenden Semesters stattfinden. Zwischen der Bekanntgabe der Prüfungsergebnisse des Ersttermins und dem Zweittermin sollen mindestens drei Wochen liegen. Der Zweittermin wird dem Semester des Ersttermins zugerechnet.
2. Studierende können die eigenverantwortliche Prüfungsanmeldung ausschließlich zum Ersttermin eines Semesters vornehmen. Die Prüfungsanmeldung erfolgt über das Studierendenportal im Studienbüro.
3. Ist eine eigenverantwortliche Prüfungsanmeldung zum Ersttermin erfolgt und wird der Prüfungsversuch nicht bestanden und steht den betroffenen Studierenden noch ein weiterer Prüfungsversuch für diese Prüfung zur Verfügung oder gilt der Prüfungsversuch im Ersttermin als nicht unternommen, erfolgt eine Pflichtanmeldung zum Zweittermin desselben Semesters.
4. Wird ein Prüfungsversuch im Zweittermin nicht bestanden oder gilt dieser als nicht unternommen, haben sich Studierende zum nächstmöglichen Prüfungstermin eigenverantwortlich erneut anzumelden.

(4) Die Anmeldung zu einer Prüfung im Praxismodul erfolgt:

1. für das MaCCI Competition Policy Forum durch Erbringen des Nachweises der Teilnahme an dem ersten Lehrveranstaltungstermin (§ 30 Absatz 2 Satz 2) und
2. im Praktikum durch die Abgabe des Praktikumsberichts beim Prüfungsausschuss.

(5) Für die Anmeldung zu den Prüfungen im Mastermodul gelten ausschließlich die Regelungen der §§ 15 und 16.

(6) <sup>1</sup>Hat eine Prüfungsanmeldung über das Studienportal im Studienbüro zu erfolgen, liegt die Prüfungsteilnahme jedoch zeitlich vor dem Beginn der Anmeldefrist und ist den Studierenden aus diesem Grund eine vorherige eigenverantwortliche Prüfungsanmeldung im Studienbüro über das Studierendenportal nicht möglich, erfolgt die verbindliche Prüfungsanmeldung durch die Studierenden bereits durch die Entgegennahme der vom Prüfer zugeteilten Aufgabe der Leistung (Prüfungsteilnahme). <sup>2</sup>In diesen Fällen erfolgt die Zulassung der Studierenden zu der betroffenen Prüfung durch den Prüfer mit der Ausgabe der Aufgabe; es obliegt den Studierenden, dem Prüfer zuvor die für die Zulassung erforderlichen Informationen bereitzustellen. <sup>3</sup>Studierende haben ihre Prüfungsanmeldung im Rahmen der Anmeldefrist über das Studierendenportal im Studienbüro zu vermerken. <sup>4</sup>Sätze 1 bis 3 gelten entsprechend, falls eine Prüfungsanmeldung bei dem Prüfer vorgesehen ist.

(7) Zu einer Prüfung wird der Studierende nur zugelassen, wenn er

1. im Studiengang „Wettbewerbs- und Regulierungsrecht“ (LL.M.) eingeschrieben ist,
2. den Prüfungsanspruch in diesem oder in einem sonstigen inhaltlich im Wesentlichen gleichen Diplom-, Magister-, Bachelor- oder Master-Studiengang nicht verloren hat und
3. die für die betroffene Prüfung festgelegten Voraussetzungen erfüllt hat.

### § 12 Art und Form von Studien- und Prüfungsleistungen

(1) Leistungen sind Studien- oder Prüfungsleistungen:

1. Prüfungsleistungen im Sinne dieser Prüfungsordnung sind individuelle Leistungen, die von dem Prüfer mit einer Punktzahl oder einem Zahlenwert sowie der zugehörigen Note gemäß § 17 Absätze 2 und 3 bewertet werden;

## Nichtamtliches Lesefassung der Prüfungsordnung

2. Studienleistungen im Sinne dieser Prüfungsordnung sind individuelle Leistungen, die von dem Prüfer mit „bestanden“ oder „nicht bestanden“ bewertet werden.

(2) <sup>1</sup>Arten und Formen der Prüfungsleistungen sind in der Regel:

1. Schriftliche Leistungen in Form von Klausuren, Seminar- und Master-Arbeit sowie
2. mündliche Leistungen in Form von Präsentationen mit Beantwortung der Rückfragen durch den Prüfer.

<sup>2</sup>Im Praxismodul sind vorgesehen für:

1. das Praktikum eine schriftliche Studienleistung in Form eines Praktikumsberichts und
2. für das MaCCI Competition Forum eine praktische Studienleistung in Form der Mitarbeit in der Lehrveranstaltung gemäß § 12a Absatz 1.

### § 12a Mitarbeit in Lehrveranstaltungen

(1) <sup>1</sup>In Lehrveranstaltungen mit diskursivem Charakter und einer maximalen Teilnehmerzahl von in der Regel 30 Studierenden sowie in Lehrveranstaltungen, die der Aneignung praktischer Fähigkeiten dienen, besteht die Möglichkeit, die Mitarbeit in dieser Lehrveranstaltung als Studienleistung gemäß § 12 Absatz 1 Ziffer 2 festzusetzen, falls dies zum Erreichen des Lernziels der Lehrveranstaltung förderlich ist. <sup>2</sup>Die Mitarbeit wird vom Prüfer mit „bestanden“ bewertet, falls die Beiträge des Studierenden den an ihn zu stellenden Erwartungen ohne wesentliche Einschränkung entsprechen, mithin das im Modulkatalog festgelegte Lernziel aktiv durch diese gefördert wird (erfolgreiche Mitarbeit). <sup>3</sup>Grundlage für diese Leistungsbewertung ist eine Gesamtschau sämtlicher Beiträge des Studierenden zu der Lehrveranstaltung unabhängig von ihrer Art (mündlich, schriftlich, praktisch oder eine Kombination aus diesen).

(2) <sup>1</sup>Eine erfolgreiche Mitarbeit wird vermutet, wenn der Studierende mindestens an 80 % der Lehrveranstaltungsstunden teilgenommen hat. <sup>2</sup>Bei einer Teilnahme an weniger als 80% wird unabhängig von den Gründen der Nichtteilnahme vermutet, dass keine erfolgreiche Mitarbeit durch den Studierenden erbracht wurde. <sup>3</sup>Die Summe der Lehrveranstaltungsstunden ergibt sich aus dem Modulkatalog; fallen im Laufe des Semesters Lehrveranstaltungsstunden aus, die nicht nachgeholt werden, so verringert sich die Summe der Lehrveranstaltungsstunden für die Berechnung der Prozentsätze der Vermutungsregelungen entsprechend. <sup>4</sup>Das Ergebnis dieser Berechnungen wird mit einer Dezimalstelle berücksichtigt und kaufmännisch auf volle Stunden gerundet. <sup>5</sup>Die vorstehenden Vermutungen sind durch den Prüfer im Wege einer Gesamtschau im Einzelfall widerlegbar. <sup>6</sup>Hat der Studierende danach die Mitarbeit nicht bestanden, legt der Prüfer auf Wunsch des Studierenden fest, welche weiteren Beiträge von diesem ergänzend zur Teilnahme erfolgreich zu erbringen sind, soweit hierdurch noch eine erfolgreiche Mitarbeit erreicht werden kann.

(3) <sup>1</sup>Bei einer Teilnahme an weniger als 60% der Lehrveranstaltungsstunden wird unabhängig von den Gründen der Nichtteilnahme vermutet, dass eine erfolgreiche Mitarbeit ausgeschlossen ist. <sup>2</sup>Wendet sich der Studierende in einem solchen Fall an den Prüfer und hält dieser eine erfolgreiche Mitarbeit im Einzelfall dennoch für möglich, bedarf die Widerlegung dieser Vermutung sowie sodann die Festlegung der ergänzend zur Teilnahme zu erbringenden weiteren Beiträge des Einvernehmens des zuständigen Prüfungsausschussvorsitzenden.

### § 13 Mündliche Prüfungen

<sup>1</sup>Es ist ein Prüfungsprotokoll (Ergebnisprotokoll) über den wesentlichen Gang der mündlichen Prüfung zu führen. <sup>2</sup>Das Ergebnis dieser Prüfung, welches dem Studierenden unmittelbar im Anschluss bekanntzugeben ist, ist im Prüfungsprotokoll aufzunehmen. <sup>3</sup>Das Prüfungsprotokoll ist von dem Prüfer und dem Schriftführer zu unterzeichnen und zu den Akten zu geben.

## Nichtamtliches Lesefassung der Prüfungsordnung

### § 14 Schriftliche Prüfungen

(1) Die Dauer einer schriftlichen Prüfung in Form einer Klausur beträgt mindestens 45 Minuten und soll 180 Minuten nicht überschreiten.

(2) <sup>1</sup>Schriftliche Prüfungen können ganz oder teilweise in Form des Antwortwahlverfahrens (Multiple Choice) stattfinden. <sup>2</sup>Wird die Klausur ganz im Antwortwahlverfahren durchgeführt, müssen die Prüfungsaufgaben zuverlässige Prüfungsergebnisse ermöglichen. <sup>3</sup>Bei der Aufstellung der Aufgaben ist festzulegen, welche Antworten als zutreffend anerkannt werden, und die Punktverteilung zu bestimmen. <sup>4</sup>Stellt sich bei der Auswertung der Prüfung heraus, dass bei einzelnen Aufgaben kein zuverlässiges Prüfungsergebnis ermittelt werden kann, sind diese bei der Feststellung des Prüfungsergebnisses nicht zu berücksichtigen. <sup>5</sup>Die Bestehensgrenze mindert sich entsprechend; die Minderung darf sich nicht zum Nachteil eines Studierenden auswirken. <sup>6</sup>Die Prüfung gilt als bestanden, wenn der Studierende insgesamt mindestens den vor der Prüfung bekannt gegebenen Prozentwert der möglichen Punkte erreicht hat (Bestehensgrenze); die Prüfung gilt bei Nicht-Erreichen der Bestehensgrenze auch dann als bestanden, wenn der Studierende zu dem vor der Prüfung bekannt gegebenen Prozentsatz der leistungsbesten Studierenden gehört, die die Prüfung mindestens bestehen werden (Bestehensquote; Bestehensquote + Durchfallquote = 100%). <sup>7</sup>Wird die Prüfung nur teilweise im Antwort-Wahl-Verfahren durchgeführt, gelten die Vorschriften dieses Absatzes für diesen Teil entsprechend.

(3) Über jede schriftliche Prüfung ist von den Aufsichtsführenden ein Protokoll anzufertigen, zu unterzeichnen und zu den Akten zu geben, es sei denn die Anfertigung eines solchen Protokolls widerspräche der Art der Prüfung.

(4) <sup>1</sup>Prüfungsausschuss und Prüfer sind berechtigt, bei Seminararbeiten oder ähnlichen Arbeiten eine Software zur Auffindung von Plagiaten zu benutzen. <sup>2</sup>Die Studierenden reichen bei den Prüfern für die Bewertung dieser Arbeiten Exemplare sowohl in digitaler Form als auch in Papierform ein. <sup>3</sup>Zum Plagiatsabgleich ist die Arbeit in anonymisierter Form gemäß § 3 Absatz 6 Landesdatenschutzgesetz zu verwenden. <sup>4</sup>Der Studierende hat bei der Abgabe von Prüfungen im Sinne von Satz 1 folgende unterschriebene Erklärung abzugeben:

*„Hiermit versichere ich, dass diese Arbeit von mir persönlich verfasst wurde und dass ich keinerlei fremde Hilfe in Anspruch genommen habe. Ebenso versichere ich, dass diese Arbeit oder Teile daraus weder von mir selbst noch von anderen als Leistungsnachweise andernorts eingereicht wurden. Wörtliche oder sinngemäße Übernahmen aus anderen Schriften und Veröffentlichungen in gedruckter oder elektronischer Form sind gekennzeichnet. Sämtliche Sekundärliteratur und sonstige Quellen sind nachgewiesen und in der Bibliographie aufgeführt. Das Gleiche gilt für graphische Darstellungen und Bilder sowie für alle Internet-Quellen. Ich bin ferner damit einverstanden, dass meine Arbeit zum Zwecke eines Plagiatsabgleichs in elektronischer Form anonymisiert versendet und gespeichert werden kann. Mir ist bekannt, dass von der Korrektur der Arbeit abgesehen werden kann, wenn diese Erklärung nicht erteilt wird.“*

### § 15 Forschungsseminar

(1) <sup>1</sup>Im Forschungsseminar werden dem Studierenden grundlegende Methoden zur Erstellung wissenschaftlicher Arbeiten vermittelt. <sup>2</sup>Insbesondere setzt sich der Studierende mit der Literatur und der Rechtsprechung zu dem ihm zugewiesenen Thema vertieft und selbstständig auseinander und bereitet so das Thema seiner Master-Arbeit vor. <sup>3</sup>Mit Bestehen der Prüfung im Forschungsseminar hat der Studierende ein verbindliches Forschungskonzept für die Master-Arbeit im Erstversuch entwickelt.

(2) Die Prüfung im Forschungsseminar besteht aus einer zunächst anzufertigenden schriftlichen Prüfungs-

## Nichtamtliches Lesefassung der Prüfungsordnung

leistung in Form einer Seminararbeit und einer auf dieser Seminararbeit basierenden mündlichen Prüfungsleistung in Form einer Präsentation mit Beantwortung der Rückfragen durch den Prüfer.

(3) <sup>1</sup>Prüfer der Prüfung im Forschungsseminar können nur Hochschullehrer sein. <sup>2</sup>Zum Prüfer wird der das Thema der Seminararbeit Ausgebende bestellt. <sup>3</sup>Der Studierende kann einen Vorschlag für die Prüferbestellung einreichen.

(4) <sup>1</sup>Der Studierende hat die Prüfung zu jedem Prüfungsversuch bei dem Prüfer eigenverantwortlich anzumelden; dies gilt auch bei Stattgabe eines Antrages gemäß § 24 Absatz 2 Satz 2. <sup>2</sup>Mit Ausgabe des Themas der Seminararbeit ist die Anmeldung verbindlich und der Studierende zur Prüfung zugelassen. <sup>3</sup>Eine Abmeldung ist nach der Zulassung nicht möglich.

(5) <sup>1</sup>Die Festlegung des Themas der Seminararbeit, aus der das Thema der Master-Arbeit erarbeitet wird, erfolgt durch den Prüfer. <sup>2</sup>Dem Studierenden ist Gelegenheit zu geben, für das Thema Vorschläge zu machen. <sup>3</sup>Hieraus erwächst kein Rechtsanspruch auf das vorgeschlagene Thema. <sup>4</sup>Das Thema muss vom Prüfer so beschaffen sein, dass dieses innerhalb der Bearbeitungszeit fertiggestellt werden kann.

(6) <sup>1</sup>Die Bearbeitungszeit der Seminararbeit beträgt vier Wochen. <sup>2</sup>Sie beginnt mit der Mitteilung des Themas durch den Prüfer an den Studierenden (Ausgabe).

(7) Die Seminararbeit ist fristgemäß beim Prüfer in einfacher Ausfertigung sowie einmal in digitaler Form abzugeben.

(8) <sup>1</sup>Wird die Seminararbeit nicht rechtzeitig eingereicht, so gilt diese Prüfungsleistung als mit der Note und Punktzahl „ungenügend“ (0 Punkte) bewertet. <sup>2</sup>Eine rechtzeitig eingereichte Seminararbeit bewertet der Prüfer mit einer Punktzahl und Note gemäß § 17 Absatz 2. <sup>3</sup>Das Ergebnis der Seminararbeit wird dem Studierenden durch den Prüfer mitgeteilt.

(9) <sup>1</sup>Wurde die Seminararbeit des Studierenden mindestens mit der Note und Punktzahl „ausreichend“ (4 bis 6 Punkte) bewertet, wird er mündlich geprüft. <sup>2</sup>Wer diese Voraussetzung nicht erfüllt, ist von der mündlichen Prüfungsleistung ausgeschlossen und hat die Prüfung im Forschungsseminar nicht bestanden.

(10) <sup>1</sup>Die Dauer der mündlichen Prüfungsleistung soll 40 Minuten nicht überschreiten; davon sollen 20 Minuten auf die eigenständige Präsentation durch den Studierenden und 20 Minuten auf die Rückfragen durch den Prüfer entfallen. <sup>2</sup>Der Prüfer bewertet die mündliche Prüfungsleistung mit einer Punktzahl und Note gemäß § 17 Absatz 2.

(11) <sup>1</sup>Im Anschluss an die mündliche Prüfungsleistung setzt der Prüfer die Endnote der Prüfung im Forschungsseminar fest und gibt diese dem Studierenden bekannt. <sup>2</sup>Grundlage der Festsetzung sind die Einzelbewertungen in der Seminararbeit und in der mündlichen Prüfungsleistung. <sup>3</sup>Hierbei sind die Punktzahl der Seminararbeit mit einem Anteil von 80 Prozent und die Punktzahl der mündlichen Prüfungsleistung mit einem Anteil von 20 Prozent zu berücksichtigen. <sup>4</sup>Das Ergebnis ist ohne Rundung auf eine Nachkommastelle zu errechnen; ist die Ziffer an der ersten Dezimalstelle eine 0, 1, 2, 3 oder 4, ist auf die nächste volle Punktzahl abzurunden und bei einer 5, 6, 7, 8 oder 9 auf die nächste volle Punktzahl aufzurunden.

(12) Der Prüfer teilt das Thema, den Beginn und das Ende der Bearbeitungszeit sowie den Tag der Abgabe der Seminararbeit, die Einzelnoten der Prüfungsleistungen und die Endnote der Prüfung dem Studienbüro mit.

## Nichtamtliches Lesefassung der Prüfungsordnung

### § 16 Prüfung Master-Arbeit

(1) <sup>1</sup>Durch die schriftliche Prüfungsleistung in Form der Master-Arbeit soll der Studierende zeigen, dass er die Fertigkeiten und Fähigkeiten besitzt, ein Problem aus seinem Fach selbstständig nach wissenschaftlichen Methoden innerhalb eines begrenzten Zeitraumes zu bearbeiten.

(2) <sup>1</sup>Die Master-Arbeit wird von zwei Prüfern bewertet. <sup>2</sup>Im Erstversuch ist einer der Prüfer der Prüfer im Forschungsseminar. <sup>3</sup>Er ist gleichzeitig der betreuende Prüfer. <sup>4</sup>Der zweite Prüfer wird vom Prüfungsausschuss auf Empfehlung des betreuenden Prüfers bestellt. <sup>5</sup>Mindestens ein Prüfer muss die Befähigung zum Richteramt im Sinne von § 5 Absatz 1 Deutsches Richtergesetz oder den akademischen Grad eines Doktors der Rechte (Dr. iur.) besitzen. <sup>6</sup>Soweit diese Eigenschaften in der Person eines der Prüfer vereinigt sind, ist für die Bestellung des weiteren Prüfers lediglich § 7 Absatz 1 maßgeblich. <sup>7</sup>Der betreuende Prüfer berät den Studierenden bei Fragen im Rahmen der Erstellung der Master-Arbeit; die individuelle Leistungserbringung und Eigenverantwortlichkeit des Studierenden für die Prüfungsleistung sind zu wahren.

(3) <sup>1</sup>Zu der Master-Arbeit im Erstversuch erfolgt keine eigene Prüfungsanmeldung durch den Studierenden. <sup>2</sup>Vielmehr ist er aufgrund des Bestehens des Forschungsseminars durch die Bekanntgabe der Endnote für die Prüfung Master-Arbeit mit dem im Rahmen des Forschungsseminars festgelegten Thema der Seminararbeit verbindlich angemeldet und zugelassen. <sup>3</sup>Eine Abmeldung ist nach der Zulassung nicht möglich.

(4) <sup>1</sup>Die Bearbeitungszeit für die Master-Arbeit beträgt drei Monate. <sup>2</sup>Sie beginnt mit der Zulassung zur Master-Arbeit. <sup>3</sup>Auf rechtzeitigen schriftlichen Antrag des Studierenden ist die Bearbeitungszeit vom Prüfungsausschuss um eine den Erfordernissen des Einzelfalls entsprechende Dauer zu verlängern, falls ein wichtiger Grund vorliegt. <sup>4</sup>Es obliegt dem Antragssteller, den Nachweis über die eine Verlängerung begründenden Umstände zu führen und die erforderlichen Informationen über die Verlängerungsdauer bereitzustellen. <sup>5</sup>Ein Antrag im Sinne des Satzes 3 ist unverzüglich ab Kenntnismahme der die Verlängerung begründenden Umstände beim Prüfungsausschuss zu stellen. <sup>6</sup>Wird ein Antrag nicht rechtzeitig gestellt, sind die eine Verlängerung begründenden Umstände für den betroffenen Prüfungsversuch unbeachtlich. <sup>7</sup>§ 23 und § 24 bleiben unberührt.

(5) Der Studierende hat bei der Abgabe der Master-Arbeit eine Erklärung entsprechend § 14 Absatz 4 abzugeben.

(6) <sup>1</sup>Die Master-Arbeit ist fristgemäß beim Prüfungsausschuss oder der von ihm bestimmten Stelle in zweifacher Ausfertigung einzureichen. <sup>2</sup>Ferner ist die Master-Arbeit dem betreuenden Prüfer in digitaler Form zu übermitteln, um eine softwaregestützte Prüfung auf Täuschungsversuche zu ermöglichen.

(7) <sup>1</sup>Wird die Master-Arbeit nicht rechtzeitig eingereicht, so gilt diese Prüfungsleistung als mit der Note und Punktzahl „ungenügend“ (0 Punkte) bewertet. <sup>2</sup>Eine rechtzeitig eingereichte Master-Arbeit wird von den zwei Prüfern der Master-Arbeit jeweils bewertet. <sup>3</sup>Weichen die Einzelbewertungen der Prüfer voneinander ab, gilt als Punktzahl der Master-Arbeit jene Punktzahl gemäß § 17 Absatz 2, die dem arithmetischen Mittel beider Einzelbewertungen am nächsten kommt; im Zweifel ist die bessere der beiden Punktzahlen zu vergeben. <sup>4</sup>Abweichend von Satz 3 setzt der Vorsitzende des Prüfungsausschusses oder ein von ihm bestimmter dritter Prüfer die Punktzahl für die Master-Arbeit fest, falls die Einzelbewertungen der beiden Prüfer um mehr als vier Punktzahlen voneinander abweichen und eine hinreichende Annäherung der beiden Einzelbewertung nicht erreicht wird. <sup>5</sup>Die nach Satz 4 festgesetzte Punktzahl muss mindestens der schlechteren und darf höchstens der besseren Bewertung entsprechen.

(8) <sup>1</sup>Wird die Master-Arbeit im Erstversuch nicht bestanden, so muss sich der Studierende eigenverantwortlich innerhalb von sechs Monaten nach Bekanntgabe des Nichtbestehens des Erstversuches beim Prüfungs-

## Nichtamtliches Lesefassung der Prüfungsordnung

ausschuss oder einer von ihm bestimmten Stelle zum Wiederholungsversuch verbindlich anmelden, es sei denn, der Studierende hat die Überschreitung dieser Wiederholungsfrist nicht zu vertreten; über die Fristüberschreitung ergeht ein Bescheid des Prüfungsausschusses. <sup>2</sup>Mit Ausgabe des Themas ist die Anmeldung zum Wiederholungsversuch verbindlich und der Studierende zugelassen. <sup>3</sup>Zum betreuenden Prüfer im Wiederholungsversuch kann nur ein Hochschullehrer bestellt werden; der Studierende kann Vorschläge für die Prüferbestellung machen. <sup>4</sup>Der betreuende Prüfer legt das Thema der Master-Arbeit im Wiederholungsversuch im Einvernehmen mit dem Studierenden fest und gibt es aus. <sup>5</sup>Kann kein Einvernehmen hergestellt werden, wird dem Studierenden durch den Vorsitzenden des Prüfungsausschusses ein Thema für die Master-Arbeit im Wiederholungsversuch zugewiesen und ausgegeben. <sup>6</sup>Im Falle des genehmigten Rücktritts gelten die Sätze 1 bis 5 entsprechend.

(9) Der Prüfer teilt das Thema, den Beginn und das Ende der Bearbeitungszeit, den Tag der Abgabe sowie die Note der Master-Arbeit dem Studienbüro mit.

### § 17 Bewertung von Studien- und Prüfungsleistungen; Berechnung der Prüfungs- und Modulnoten

(1) Die Bewertung der einzelnen Studien- und Prüfungsleistungen erfolgt durch den jeweiligen Prüfer; § 16 Absatz 7 Sätze 2 und 4 bleiben unberührt.

(2) <sup>1</sup>Die einzelnen Prüfungsleistungen sind mit einer der folgenden Punktzahlen und Noten zu bewerten:

Punktzahl	Bedeutung	Notenstufe
16 bis 18 Punkte	eine besonders hervorragende Leistung	sehr gut
13 bis 15 Punkte	eine erheblich über den durchschnittlichen Anforderungen liegende Leistung	gut
10 bis 12 Punkte	eine über den durchschnittlichen Anforderungen liegende Leistung	vollbefriedigend
7 bis 9 Punkte	eine Leistung, die in jeder Hinsicht durchschnittlichen Anforderungen entspricht	befriedigend
4 bis 6 Punkte	eine Leistung, die trotz ihrer Mängel durchschnittlichen Anforderungen noch entspricht	ausreichend
1 bis 3 Punkte	eine an erheblichen Mängeln leidende, im ganzen nicht mehr brauchbare Leistung	mangelhaft
0 Punkte	eine völlig unbrauchbare Leistung	ungenügend

<sup>2</sup>Von vollen Zahlenwerten abweichende Punktzahlen und Zwischennoten dürfen nicht verwendet werden.

(3) <sup>1</sup>Die einzelnen Prüfungsleistungen im Pflichtmodul Volkswirtschaftslehre mit Ausnahme der Prüfungsleistung in der Lehrveranstaltung „Law and Economics“ sind abweichend von Absatz 2 mit einer der folgenden Zahlenwerte und Noten zu bewerten:

Zahlenwert	Bedeutung	Notenstufe
1,0 oder 1,3	eine hervorragende Leistung	sehr gut
1,7, 2,0 oder 2,3	eine erheblich über den durch-	gut

## Nichtamtliches Lesefassung der Prüfungsordnung

	schnittlichen Anforderungen liegende Leistung	
2,7, 3,0 oder 3,3	eine Leistung, die durchschnittlichen Anforderungen entspricht	befriedigend
3,7 oder 4,0	eine Leistung, die trotz ihrer Mängel noch den Anforderungen genügt	ausreichend
5,0	eine Leistung, die wegen erheblicher Mängel den Anforderungen nicht mehr genügt	nicht ausreichend

<sup>2</sup>Von den aufgeführten Zahlenwerten abweichende Zahlenzwischenwerte und Zwischennoten dürfen nicht verwendet werden. <sup>3</sup>Die Bewertung der Prüfungsleistung in der Lehrveranstaltung „Law and Economics“ erfolgt durch den Prüfer mit einer Punktzahl und Note gemäß Absatz 2.

(4) <sup>1</sup>Die Bewertung der Prüfung entspricht der jeweiligen Bewertung der Prüfungsleistung. <sup>2</sup>Abweichend von Satz 1 berechnet sich die Punktzahl und Note der Prüfung im Forschungsseminar gemäß § 15 Absatz 11.

(5) <sup>1</sup>Die Modulnote ergibt sich aus den Noten der im Modul erbrachten Prüfungen. <sup>2</sup>Die Modulnote wird in Punktzahlen ausgewiesen. <sup>3</sup>Für die Berechnung der Modulnote im Pflichtmodul Volkswirtschaftslehre werden die gemäß Absatz 3 in Zahlenwerten bewerteten Prüfungsleistungen zuvor jeweils in eine Punktzahl umgerechnet; für die Umrechnung von Zahlenwerten in Punktzahlen gilt folgende Tabelle:

Zahlenwert	Punktzahl
1,0	18
1,3	15
1,7	12
2,0	10
2,3	9
2,7	8
3,0	7
3,3	6
3,7	5
4,0	4

<sup>4</sup>Die Modulnoten sind gemäß der Gewichtung der erworbenen ECTS-Punkte der einzelnen Prüfungen zu errechnen. <sup>5</sup>Die Modulnoten nach Satz 2 sind ohne Rundung auf zwei Nachkommastellen zu errechnen. <sup>6</sup>Für das Praxismodul wird keine Modulnote errechnet und ausgewiesen. <sup>7</sup>Ein Modul ist bestanden, wenn sämtliche zugehörigen Prüfungen bestanden sind.

### § 18 Bestehen von Prüfungen; Vergabe von ECTS-Punkten

(1) <sup>1</sup>Besteht eine Prüfung aus einer Prüfungsleistung, ist sie bestanden, falls diese Leistung mindestens mit der Note „ausreichend“ bewertet wurde. <sup>2</sup>Die Prüfung im Forschungsseminar ist bestanden, falls die Endnote mindestens der Note „ausreichend“ entspricht. <sup>3</sup>Besteht eine Prüfung aus einer Studienleistung, ist sie bestanden, falls diese Leistung mit „bestanden“ bewertet wurde.

(2) Die Voraussetzung für die Vergabe von ECTS-Punkten ist das Bestehen der Prüfung.

## Nichtamtliches Lesefassung der Prüfungsordnung

### § 19 Nichtbestehen und Wiederholung von Studien- und Prüfungsleistungen; endgültiges Nichtbestehen einer Prüfung

- (1) Eine Studienleistung, die mit „nicht bestanden“ und eine Prüfungsleistung, die mit den Noten „ungenügend“, „mangelhaft“ oder „nicht ausreichend“ bewertet wurde oder als bewertet gilt, ist nicht bestanden.
- (2) <sup>1</sup>Besteht eine Prüfung aus einer Prüfungsleistung, so ist die Prüfung nicht bestanden, wenn die Prüfungsleistung nicht bestanden ist. <sup>2</sup>Die Prüfung im Forschungsseminar ist nicht bestanden, falls die Endnote den Noten „ungenügend“ oder „mangelhaft“ entspricht. <sup>3</sup>Besteht eine Prüfung aus einer Studienleistung ist die Prüfung nicht bestanden, wenn die Studienleistung mit „nicht bestanden“ bewertet wurde oder als bewertet gilt.
- (3) <sup>1</sup>Nicht bestandene Prüfungen können grundsätzlich einmal wiederholt werden. <sup>2</sup>Bei Nichtbestehen des zweiten Prüfungsversuches (Wiederholungsversuch) kann der Studierende in höchstens drei Fällen während des gesamten Masterstudiums eine zweite Wiederholung (Joker) unternehmen. <sup>3</sup>Von der Regelung des Satzes 2 sind die Prüfungen des Praxis- und des Mastermoduls ausgenommen.
- (4) Bei der Wiederholung der Prüfung im Forschungsseminar ist die Prüfung insgesamt zu wiederholen.
- (5) Eine Prüfung ist endgültig nicht bestanden, wenn sie im letzten zur Verfügung stehenden Prüfungsversuch nicht bestanden wurde; darüber ergeht unter Berücksichtigung der Regelungen der §§ 26 bis 31 ein Bescheid des Prüfungsausschusses.
- (6) Die Wiederholung einer bestandenen Prüfung ist ausgeschlossen.

### § 20 Verfahrensfehler

- (1) <sup>1</sup>Der Prüfungsausschuss kann Beeinträchtigungen des Prüfungsablaufs oder sonstige Verfahrensfehler von Amts wegen oder auf rechtzeitigem Antrag eines Prüflings durch Anordnungen von geeigneten Maßnahmen heilen. <sup>2</sup>Insbesondere kann der Prüfungsausschuss anordnen, dass Studien- oder Prüfungsleistungen von einzelnen oder von allen Studierenden zu wiederholen sind oder bei Verletzung der Chancengleichheit eine Schreibverlängerung oder eine andere angemessene Ausgleichsmaßnahme verfügen.
- (2) <sup>1</sup>Beeinträchtigungen des Prüfungsablaufs sind während der Teilnahme an einer Studien- oder Prüfungsleistung von dem beeinträchtigten Prüfling unverzüglich zu rügen:
1. bei schriftlichen Aufsichtsarbeiten gegenüber dem Aufsichtführenden,
  2. bei mündlichen Prüfungen gegenüber dem vorsitzenden Prüfer und
  3. bei sonstigen Prüfungen gegenüber dem verantwortlichen Prüfer.
- <sup>2</sup>Sonstige Verfahrensfehler sind unverzüglich nach dem Zeitpunkt, zu dem der Prüfling Kenntnis über den den Verfahrensfehler begründenden Umstand erlangt hat, zu rügen. <sup>3</sup>Die Rügen im Sinne der Sätze 1 und 2 sind im Prüfungsprotokoll oder in sonstiger geeigneter Weise aktenkundig zu machen. <sup>4</sup>Nicht rechtzeitig gerügte Beeinträchtigungen des Prüfungsablaufs oder sonstige Verfahrensfehler sind, insbesondere für die Bewertung der betroffenen Prüfung, unbeachtlich.
- (3) <sup>1</sup>Hat der Prüfungsausschuss wegen einer rechtzeitig gerügten Beeinträchtigung des Prüfungsablaufs oder wegen eines rechtzeitig gerügten sonstigen Verfahrensfehlers keine oder eine nicht ausreichende Ausgleichsmaßnahme nach Absatz 1 getroffen, so hat der Prüfling unverzüglich nach Abschluss der mangelbehafteten Prüfung oder, wenn eine Prüfung aus mehreren Einzelprüfungen besteht, nach Abschluss des mangelbehafteten Prüfungsteils, die für erforderlich gehaltenen Maßnahmen schriftlich beim Prüfungsausschuss zu beantragen. <sup>2</sup>Der Antrag darf keine Bedingungen enthalten. <sup>3</sup>Wird der Antrag nicht rechtzeitig gestellt, ist

## Nichtamtliches Lesefassung der Prüfungsordnung

die Beeinträchtigung des Prüfungsablaufs oder der sonstige Verfahrensfehler, insbesondere für die Bewertung der betroffenen Prüfung, unbeachtlich.

### § 21 Einsicht in die Prüfungsakten

(1) Sofern die Prüfungsunterlagen nicht an den Geprüften herausgegeben wurden, ist diesem nach Abschluss einer jeden Prüfung, einschließlich der Master-Arbeit, auf seinen schriftlichen Antrag in angemessener Frist Einsicht in seine schriftlichen Prüfungsarbeiten sowie die darauf bezogenen Gutachten und Bewertungen der Prüfer sowie die Protokolle zu gewähren.

(2) <sup>1</sup>Der Antrag auf Einsichtnahme ist spätestens ein Jahr nach dem Tag der Bekanntgabe der Bewertung der Prüfung bei den einsichtsgewährenden Stellen (Lehrstuhl und Studienbüro) zu beantragen. <sup>2</sup>Diese bestimmen Ort und Zeit.

### 2. Abschnitt: Nachteilsausgleich

### § 22 Verlängerung von Prüfungsfristen

(1) Die Fristen für die Erbringung von Studien- oder Prüfungsleistungen wie auch die Frist, bis zu der sämtliche nach dieser Prüfungsordnung für den Studienabschluss erforderlichen Studien- und Prüfungsleistungen erbracht sein müssen, sind auf jeweiligen rechtzeitigen schriftlichen Antrag des Studierenden vom Prüfungsausschuss für eine den Erfordernissen des Einzelfalles entsprechende Dauer zu verlängern, wenn die Überschreitung der Prüfungsfrist von dem Studierenden nicht zu vertreten ist.

(2) <sup>1</sup>Dies gilt insbesondere für Studierende

1. mit Kindern oder
2. mit pflegebedürftigen Angehörigen im Sinne von § 7 Absatz 3 des Pflegezeitgesetzes sowie für Studierende
3. mit Behinderung oder
4. mit chronischer Erkrankung,

wenn die sich daraus ergebenden besonderen Bedürfnisse oder Belange eine Verlängerung der Prüfungsfrist erfordern. <sup>2</sup>Gleiches gilt für Studierende, die Schutzzeiten entsprechend § 3 Absätze 1 und 2 des Mutterschutzgesetzes in Anspruch nehmen können.

(3) <sup>1</sup>Ein Antrag im Sinne des Absatzes 1 ist unverzüglich ab Kenntnisnahme der eine Verlängerung begründenden Umstände zu stellen. <sup>2</sup>Einem Antrag, der nicht rechtzeitig im Sinne des Satzes 1 eingeht, kann lediglich unter den zusätzlichen Voraussetzungen des § 32 Landesverwaltungsverfahrensgesetz stattgegeben werden.

(4) <sup>1</sup>Es obliegt dem Antragsteller, den Nachweis über die eine Verlängerung begründenden Umstände zu führen. <sup>2</sup>Ergeben sich vor Ablauf einer genehmigten Prüfungsfristverlängerung wesentliche Änderungen in den diese Verlängerung begründenden Umständen, insbesondere der Wegfall von Voraussetzungen, sind diese dem Prüfungsausschuss unverzüglich schriftlich anzuzeigen.

(5) <sup>1</sup>Die Verlängerung von Fristen für die Erbringung von Studien- oder Prüfungsleistungen soll insgesamt jeweils eine Dauer von zwei Semestern nicht übersteigen. <sup>2</sup>Die Verlängerung der Frist für die Erbringung sämtlicher Studien- und Prüfungsleistungen soll insgesamt höchstens die Semesteranzahl der Regelstudienzeit umfassen, soweit sich aus gesetzlichen Vorgaben nicht zwingend eine andere Wertung ergibt.

## Nichtamtliches Lesefassung der Prüfungsordnung

(6) <sup>1</sup>Die vorstehenden Absätze finden keine Anwendung auf die Verlängerung von Bearbeitungszeiten und Abgabefristen für Studien- oder Prüfungsleistungen, insbesondere in der Form einer Seminararbeit oder Master-Arbeit. <sup>2</sup>Die Möglichkeit eines anderweitigen Nachteilsausgleichs gemäß § 23 bleibt unberührt.

(7) Bei der Berechnung der Prüfungsfristen ist § 32 Absatz 6 des Landeshochschulgesetzes zu berücksichtigen.

### § 23 Nachteilsausgleich

(1) <sup>1</sup>Erlauben die besonderen Bedürfnisse oder Belange Studierender, insbesondere Studierender im Sinne des § 22 Absatz 2, die Teilnahme an einer vorgesehenen Studien- oder Prüfungsleistung, insbesondere wegen der Prüfungsform, nicht, gewährt der Prüfungsausschuss in Abstimmung mit dem für die betroffene Studien- oder Prüfungsleistung Verantwortlichen und unter Berücksichtigung des Vorbringens des Studierenden auf rechtzeitigem schriftlichen Antrag des Studierenden eine zur Wahrung der Chancengleichheit angemessene Kompensation. <sup>2</sup>Die Nachteilsausgleichsanträge von Studierenden mit Behinderung oder chronischer Erkrankung sind bei dem Beauftragten für Studierende mit Behinderung oder einer chronischen Erkrankung zu stellen; der Prüfungsausschuss hat bei der Entscheidung über diesen Antrag zudem die Empfehlung des Beauftragten für Studierende mit Behinderung oder einer chronischen Erkrankung zu berücksichtigen.

(2) <sup>1</sup>Ein Antrag im Sinne des Absatzes 1 ist rechtzeitig vor Beginn der betroffenen Studien- oder Prüfungsleistung zu stellen; bei einer durch den Studierenden eigenverantwortlich anzumeldenden Studien- oder Prüfungsleistung ist der Antrag spätestens mit Ablauf des vorhergehenden Anmeldezeitraumes einzureichen. <sup>2</sup>Einem Antrag, der nicht rechtzeitig im Sinne des Satzes 1 eingeht, kann lediglich unter den zusätzlichen Voraussetzungen des § 32 Landesverwaltungsverfahrensgesetz stattgegeben werden. <sup>3</sup>Wird ein Antrag nicht rechtzeitig im Sinne der Sätze 1 oder 2 gestellt, sind die einen Nachteilsausgleich begründenden Umstände für diese Studien- und Prüfungsleistung, insbesondere für die Bewertung, unbeachtlich. <sup>4</sup>Die Möglichkeit einer hinreichend begründeten Säumnis oder eines Rücktritts von der betroffenen Studien- und Prüfungsleistung bleibt unberührt.

(3) <sup>1</sup>Es obliegt dem Antragsteller, den Nachweis über die einen Nachteilsausgleich begründenden Umstände zu führen. <sup>2</sup>Ergeben sich vor oder während der Inanspruchnahme eines gewährten Nachteilsausgleichs wesentliche Änderungen in den diesen Nachteilsausgleich begründenden Umständen, insbesondere der Wegfall von Voraussetzungen, sind diese dem Prüfungsausschuss unverzüglich schriftlich anzuzeigen.

### § 24 Rücktritt und Säumnis

(1) Ist der Studierende aus einem triftigen Grund, insbesondere wegen Krankheit, gehindert, an einem Prüfungstermin ganz oder teilweise teilzunehmen, kann der Studierende einen Antrag auf Genehmigung der Rücktritts- oder Säumnisgründe stellen.

(2) Der Antrag ist im Studienbüro unverzüglich schriftlich zu stellen (Erklärung); die Entscheidung über diesen Antrag trifft der Prüfungsausschuss. Es obliegt dem Antragsteller, die für den Rücktritt oder die Säumnis geltend gemachten Gründe glaubhaft zu machen. Im Falle einer Krankheit des Studierenden ist zudem unverzüglich ein ärztliches Attest, das die für die Beurteilung der Prüfungsunfähigkeit nötigen medizinischen Befundtatsachen enthält, einzuholen und im Studienbüro einzureichen. Bei Krankheit eines von dem Studierenden zu versorgenden Kindes oder pflegebedürftigen Angehörigen ist der Nachweis über die Betreuungsverpflichtung zu führen.

## Nichtamtliches Lesefassung der Prüfungsordnung

(3) Die Stattgabe des Antrags auf Genehmigung der Rücktritts- oder Säumnisgründe ist ausgeschlossen, wenn das Prüfungsergebnis bekanntgegeben ist, es sei denn, dem Studierenden war eine frühere Antragsstellung und Glaubhaftmachung der Rücktritts- oder Säumnisgründe aus von ihm nicht zu vertretenden Gründen nicht möglich.

(4) Als triftiger Grund wird insbesondere anerkannt, falls der Studierende aufgrund eines Aufenthaltes an einer ausländischen Hochschule zu dem Prüfungsversuch, zu dem er verbindlich angemeldet ist, nicht an der Prüfung teilnehmen kann.

(5) Hat der Studierende in Kenntnis oder in fahrlässiger Unkenntnis einer Krankheit an einem Prüfungstermin teilgenommen, kann ein Rücktritt wegen dieses triftigen Grundes nicht mehr genehmigt werden. Fahrlässige Unkenntnis liegt insbesondere vor, falls der Studierende bei Anhaltspunkten für eine gesundheitliche Beeinträchtigung nicht unverzüglich eine Klärung herbeigeführt hat.

(6) Wird dem Antrag stattgegeben, gilt der Prüfungsversuch als nicht unternommen und die Prüfung ist neu zu beginnen.

(7) Wird dem Antrag nicht stattgegeben, gilt dieser als nicht erklärt. In diesem Fall wird eine vom Studierenden rechtzeitig abgegebene Leistung durch die Prüfer bewertet; hat der Studierende keine Leistung innerhalb der Bearbeitungszeit abgegeben, gilt die Leistung als mit der Note und Punktzahl „ungenügend“ (0 Punkte) oder der Note und dem Zahlenwert „nicht ausreichend“ (5,0) oder „nicht bestanden“ bewertet.

(8) Von Vorleistungen kann der Studierende ohne Geltend- und Glaubhaftmachung eines triftigen Grundes zurücktreten. In diesen Fällen ist für das betroffene Semester die Zulassung zu der Prüfung, für welche die Vorleistung festgelegt ist, grundsätzlich ausgeschlossen, es sei denn, der für diese Prüfung zuständige Prüfer gestattet auf Antrag des Studierenden die Absolvierung einer ersatzweise zu erbringenden Vorleistung. Dem Antrag ist stattzugeben, wenn dies unter Abwägung der Bedeutung der Vorleistung für die Prüfung mit den berechtigten Interessen des Studierenden verhältnismäßig ist. § 23 bleibt unberührt.

### **3. Abschnitt: Master-Prüfung**

#### **§ 25 Master-Prüfung**

Die Master-Prüfung ist bestanden, wenn sämtliche erforderlichen Prüfungen gemäß §§ 26 bis 31 in Verbindung mit der Anlage bestanden wurden.

#### **§ 26 Pflichtmodul Rechtswissenschaft**

Im Pflichtmodul Rechtswissenschaft sind sechs Prüfungen zu bestehen.

#### **§ 27 Wahlpflichtmodul Rechtswissenschaft**

(1) <sup>1</sup>Im Wahlpflichtmodul Rechtswissenschaft muss der Studierende entweder das Modul Digitale Wirtschaft oder das Modul Energiewirtschaft bestehen. <sup>2</sup>Das Modul ist bestanden, wenn die diesem Modul zugeordneten drei Prüfungen bestanden wurden.

(2) <sup>1</sup>Der Studierende wählt das Modul Digitale Wirtschaft oder das Modul Energiewirtschaft für sein Wahlpflichtmodul Rechtswissenschaft eigenverantwortlich. <sup>2</sup>Die Wahl erfolgt durch die verbindliche Anmeldung

## Nichtamtliches Lesefassung der Prüfungsordnung

zum ersten Prüfungsversuch einer dem Modul Digitale Wirtschaft oder dem Modul Energiewirtschaft zugehörigen Prüfung.

(3) <sup>1</sup>Ein Modulwechsel im Wahlpflichtmodul Rechtswissenschaft ist auf schriftlichen Antrag des Studierenden beim Prüfungsausschuss einmalig zulässig. <sup>2</sup>Der Antrag muss spätestens vier Wochen nach Beginn der Vorlesungszeit eines jeweiligen Semesters gestellt werden, damit bei Vorliegen der sonstigen Voraussetzungen ein Wechsel in diesem Semester vorgenommen werden kann; nach Ende dieser Frist kann ein Antrag nur mit Wirkung für das darauffolgende Semester gestellt werden. <sup>3</sup>Dem Antrag ist stattzugeben, falls die nach der Anlage erforderlichen Prüfungen des Moduls, in das der Wechsel beantragt wird, bei einem unterstellten regulären Studienverlauf noch innerhalb der maximalen Studienzeit erfolgreich erbracht werden könnten. <sup>4</sup>Wird dem Antrag stattgegeben, hat sich der Studierende eigenverantwortlich zu den ersten Prüfungsversuchen der Prüfungen des Moduls, in das er gewechselt hat, anzumelden. <sup>5</sup>Wurden in dem bisherigen Modul, aus dem gewechselt wurde, zum Zeitpunkt des Wechsels bereits Prüfungen bestanden, werden diese als Zusatzprüfungen auf dem Transcript of Records ausgewiesen; sie sind für das Bestehen der Master-Prüfung sowie der Berechnung der Modul- und Gesamtnote nicht zu berücksichtigen. <sup>6</sup>Im Übrigen bestehende Prüfungsverfahren zu Prüfungen des bisherigen Moduls werden durch die Stattgabe des Antrages beendet.

(4) <sup>1</sup>Besteht der Studierende eine Prüfung im gemäß Absatz 2 gewählten Modul endgültig nicht, ist ein Modulwechsel unter den Voraussetzungen und in entsprechender Anwendung des Absatzes 3 möglich. <sup>2</sup>Ist ein Modulwechsel im Sinne des Satzes 1 nicht mehr möglich, findet § 19 Absatz 5 entsprechende Anwendung

(5) Besteht der Studierende nach einem Modulwechsel eine Prüfung des Moduls, in das gewechselt wurde, endgültig nicht, findet § 19 Absatz 5 entsprechende Anwendung.

### § 28 Wahlmodul Rechtswissenschaft

(1) Im Wahlmodul Rechtswissenschaft sind zwei Prüfungen zu bestehen.

(2) <sup>1</sup>Der Studierende wählt die Prüfungen im Wahlmodul Rechtswissenschaft eigenverantwortlich. <sup>2</sup>Die Wahl erfolgt durch die verbindliche Anmeldung zum ersten Prüfungsversuch einer Prüfung dieses Moduls.

(3) <sup>1</sup>Wird durch das Bestehen einer Prüfung im Wahlmodul Rechtswissenschaft der in diesem Modul erforderliche Studien- und Prüfungsumfang von sechs ECTS-Punkten erreicht, werden die in diesem Modul im Übrigen in diesem Prüfungstermin bestandenen Prüfungen für das Bestehen der Master-Prüfung sowie die Berechnung der Modul- und Gesamtnote nicht berücksichtigt; entscheidend ist, an welchen Prüfungen der Studierende zeitlich zuerst teilgenommen hat. <sup>2</sup>Die gemäß Satz 1 für das Bestehen der Master-Prüfung trotz Bestehens nicht zu berücksichtigenden Prüfungen werden als Zusatzprüfungen auf dem Transcript of Records ausgewiesen. <sup>3</sup>Befindet sich der Studierende am Ende des Prüfungstermins, in dem die nach Absatz 1 erforderlichen Prüfungen im Wahlmodul Rechtswissenschaft bestanden wurden, in weiteren Prüfungsverfahren in diesem Modul, die auch nicht unter Satz 2 fallen, werden diese Prüfungsverfahren beendet.

(4) Das Wahlmodul Rechtswissenschaft ist nicht bestanden, falls der Studierende vier der fünf zur Verfügung stehenden Prüfungen endgültig nicht bestanden hat; § 19 Absatz 5 findet entsprechende Anwendung.

### § 29 Pflichtmodul Volkswirtschaftslehre

Im Pflichtmodul Volkswirtschaftslehre sind vier Prüfungen zu bestehen.

## Nichtamtliches Lesefassung der Prüfungsordnung

### § 30 Praxismodul

- (1) Im Praxismodul sind zwei Prüfungen, das MaCCI Competition Policy Forum und das Praktikum, zu bestehen.
- (2) <sup>1</sup>Das MaCCI Competition Policy Forum besteht aus zehn Lehrveranstaltungsterminen während der gesamten Studienzeit für das Masterstudium. <sup>2</sup>Die Form des Nachweises der Teilnahme an Lehrveranstaltungen regelt der Prüfungsausschuss durch Beschluss.
- (3) <sup>1</sup>Während der vorlesungsfreien Zeit nimmt der Studierende mindestens sechs Wochen lang an einem Praktikum teil. <sup>2</sup>Über dieses Praktikum ist ein Praktikumsbericht anzufertigen. <sup>3</sup>Die Einzelheiten hierzu regelt der Prüfungsausschuss durch Beschluss.

### § 31 Mastermodul

- (1) Im Mastermodul sind zwei Prüfungen, das Forschungsseminar und die Master-Arbeit, zu bestehen.
- (2) Für die Prüfungen im Mastermodul gelten insbesondere die Regelungen der §§ 15 und 16.

### § 32 Benotung der Master-Prüfung (Gesamtnote)

- (1) Das Ergebnis der Master-Prüfung errechnet sich als das mit den ECTS-Punkten gewichtete Mittel der Modulpunktzahlen gemäß § 17 Absatz 5.
- (2) <sup>1</sup>Das Ergebnis der Master-Prüfung wird ohne Rundung auf zwei Dezimalstellen errechnet (Endpunktzahl). <sup>2</sup>Aus der Endpunktzahl ergibt sich die Gesamtnote, wobei den Endpunktzahlen folgende Notenbezeichnungen entsprechen:
- |                     |                  |
|---------------------|------------------|
| von 14,00 bis 18,00 | sehr gut         |
| von 11,50 bis 13,99 | gut              |
| von 9,00 bis 11,49  | vollbefriedigend |
| von 6,50 bis 8,99   | befriedigend     |
| von 4,00 bis 6,49   | ausreichend      |
| von 1,50 bis 3,99   | mangelhaft       |
| von 0,00 bis 1,49   | ungenügend       |
- (3) <sup>1</sup>Vor Vorliegen der Gesamtnote kann Studierenden ab einer ECTS-Punktzahl von 30 auf Antrag auf dem Transcript of Records (Notenauszug) eine vorläufige Durchschnittsnote ausgewiesen werden. <sup>2</sup>Diese berechnet sich als das mit den ECTS-Punkten gewichtete Mittel aller zum Zeitpunkt des Antrages bestandenen Module; Absatz 2 findet entsprechende Anwendung.
- (4) [gestrichen]

### § 33 Endgültiges Nichtbestehen der Master-Prüfung; Bescheinigung

- (1) Die Master-Prüfung ist endgültig nicht bestanden, wenn
1. eine nach dieser Prüfungsordnung in Verbindung mit der Anlage erforderliche Prüfung endgültig nicht bestanden oder
  2. eine Prüfungsfrist überschritten wurde, es sei denn, der Studierende hat die Fristüberschreitung nicht zu vertreten.

## Nichtamtliches Lesefassung der Prüfungsordnung

(2) Hat der Studierende die Master-Prüfung endgültig nicht bestanden, so wird ihm auf Antrag vom Studienbüro ein Notenauszug ausgestellt, der die bestanden und nicht bestanden Prüfungen und deren Bewertung enthält sowie erkennen lässt, dass die Master-Prüfung endgültig nicht bestanden ist.

### § 34 Master-Zeugnis

(1) <sup>1</sup>Über die bestandene Master-Prüfung wird dem Studierenden ein Zeugnis ausgestellt. <sup>2</sup>Dieses enthält:

1. die Module gemäß §§ 26 bis 31; diese werden mit ihren ECTS-Punkten und der Modulnote gemäß § 17 Absatz 5 aufgeführt (sowohl im Wortlaut als auch numerisch);
2. das Thema der Master-Arbeit sowie die Namen der Prüfer;
3. die Note der Master-Arbeit gemäß § 16 Absatz 7 (sowohl im Wortlaut als auch numerisch);
4. die Gesamtnote gemäß § 32 Absatz 2 Satz 2 (sowohl im Wortlaut als auch numerisch).

<sup>3</sup>Das Zeugnis trägt das Datum des Tages, an dem die letzte Prüfung erbracht worden ist. <sup>4</sup>Ist dieser Tag im Datum nicht bestimmbar, gilt der letzte Vorlesungstag des betreffenden Semesters als Abschlussdatum.

<sup>5</sup>Das Zeugnis ist vom Vorsitzenden des Prüfungsausschusses oder dessen Stellvertreter zu unterzeichnen.

(2) <sup>1</sup>Jedem Zeugnis wird ein in englischer Sprache ausgestelltes Diploma Supplement gemäß dem European Diploma Supplement Model beigelegt. <sup>2</sup>Bestandteil des Diploma Supplements ist ein „Transcript of Records“, in dem alle absolvierten Module und die ihnen zugeordneten Prüfungen einschließlich der dafür vergebenen ECTS-Punkte und Bewertungen aufgeführt sind; Zusatzprüfungen (§ 27 Absatz 3 Satz 5 und § 28 Absatz 3 Satz 2) werden ergänzend aufgeführt.

### § 35 Urkunde

<sup>1</sup>Zusammen mit dem Masterzeugnis erhält der Studierende eine Urkunde, in der die Verleihung des akademischen Grades beurkundet wird. <sup>2</sup>Die Urkunde trägt das Datum des Zeugnisses. <sup>3</sup>Sie wird vom Dekan der Fakultät oder dessen Stellvertreter unterzeichnet und mit dem Siegel der Universität versehen.

## 4. Abschnitt: Verstöße gegen die Prüfungsordnung

### § 36 Täuschung; sonstiges ordnungswidriges Verhalten

(1) <sup>1</sup>Unternimmt es der Studierende oder versucht er es zu unternehmen, das Ergebnis einer Prüfung durch Täuschung oder Benutzung nicht zugelassener Hilfsmittel oder durch Einflussnahme auf den Prüfer oder Aufsichtsführenden zu eigenem oder fremdem Vorteil zu beeinflussen, können je nach der Schwere des Verstoßes die betreffende oder mehrere Prüfungen mit der Note „ungenügend“, „nicht ausreichend“ bzw. mit „nicht bestanden“ bewertet oder kann der Studierende von der Prüfung ausgeschlossen werden. <sup>2</sup>In besonders schweren Fällen kann der Ausschluss ohne Wiederholungsmöglichkeit ausgesprochen werden. <sup>3</sup>Eine Täuschung im Sinne von Satz 1 liegt auch vor, wenn in Studien- oder Prüfungsleistungen Textstellen, die wörtlich oder sinngemäß aus Veröffentlichungen oder anderen fremden Quellen in schriftlicher oder elektronischer Form entnommen sind, nicht als solche unter Angabe der Quelle kenntlich gemacht werden.

(2) <sup>1</sup>Unternimmt es der Studierende oder versucht er es zu unternehmen, die Anerkennung von im In- oder Ausland erbrachten Studien- oder Prüfungsleistungen durch unrichtige Angaben zu erwirken, so wird die durch die Anerkennung zu ersetzende Prüfung mit der Note „ungenügend“, „nicht ausreichend“ bzw. mit „nicht bestanden“ bewertet. <sup>2</sup>Im Falle von Satz 1 findet § 11 Absatz 1 und § 11 Absatz 3 Nr. 3 entsprechende Anwendung.

## Nichtamtliches Lesefassung der Prüfungsordnung

(3) <sup>1</sup>Ein Studierender, der gröblich gegen die Ordnung verstößt, insbesondere den ordnungsgemäßen Ablauf der Prüfung stört, kann von dem jeweiligen Prüfer oder Aufsichtführenden von der Fortsetzung der Prüfung ausgeschlossen werden. <sup>2</sup>In diesem Fall gilt die betreffende Studien- oder Prüfungsleistung als mit der Note „unzureichend“, „nicht ausreichend“ bzw. mit „nicht bestanden“ bewertet. <sup>3</sup>In schwerwiegenden Fällen kann der Prüfungsausschuss den Studierenden von der Erbringung weiterer Prüfungen ausschließen.

### § 37 Ungültigkeit der Master-Prüfung

(1) <sup>1</sup>Hat der Studierende bei einer Prüfung getäuscht und wird diese Tatsache erst nach der Aushändigung des Zeugnisses bekannt, so kann der Prüfungsausschuss das Ergebnis beziehungsweise die betroffene Note nachträglich abändern und die Prüfung für ganz oder teilweise „nicht bestanden“ erklären. <sup>2</sup>Ist dadurch das Bestehen der Master-Prüfung betroffen, kann er die entsprechenden ECTS-Punkte aberkennen und die Master-Prüfung gegebenenfalls für „endgültig nicht bestanden“ erklären.

(2) <sup>1</sup>Waren die Voraussetzungen für die Zulassung zu einer Prüfung nicht erfüllt, ohne dass der Studierende hierüber täuschen wollte, und wird diese Tatsache erst nach Aushändigung des Zeugnisses bekannt, so wird dieser Mangel durch das Bestehen der Prüfung geheilt. <sup>2</sup>Hat der Studierende die Zulassung vorsätzlich zu Unrecht erwirkt, so kann die Prüfung für „nicht bestanden“ und folglich die Master-Prüfung für „endgültig nicht bestanden“ erklärt werden.

(3) Dem Betroffenen ist vor einer Entscheidung Gelegenheit zu einer Äußerung zu geben.

(4) <sup>1</sup>Unrichtige Zeugnisse sind einzuziehen. <sup>2</sup>Gegebenenfalls sind neue Zeugnisse zu erstellen und zu erteilen. <sup>3</sup>Mit den unrichtigen Zeugnissen ist auch die jeweilige Masterurkunde einzuziehen, wenn eine Abänderung der Gesamtnote vorgenommen werden muss oder die Master-Prüfung für „endgültig nicht bestanden“ erklärt wurde. <sup>4</sup>Eine Entscheidung nach Absatz 1 oder Absatz 2 Satz 2 ist nach einer Frist von fünf Jahren ab dem Datum des ursprünglichen Zeugnisses ausgeschlossen.

(5) Die Aberkennung des akademischen Grades richtet sich nach den gesetzlichen Vorschriften.

## IV. Schlussbestimmungen

### § 38 Inkrafttreten; Anwendungsbereich; Übergangsbestimmungen

(1) Diese Prüfungsordnung tritt am 01. August 2017 in Kraft.

(2) <sup>1</sup>Abweichend von § 5 Absatz 2 Satz 3 beginnt die Amtszeit der ersten Mitglieder des Prüfungsausschusses, die nach dem Inkrafttreten dieser Prüfungsordnung bestellt werden, am Tage der Bestellung; diese Amtszeit endet für die nichtstudentischen Mitglieder an dem 31. Juli, der dem Tage der Bestellung folgt, für das studentische Mitglied an dem 31. Juli, der dem Tage der Bestellung folgt. <sup>2</sup>Bis zur Konstituierung des Prüfungsausschusses gemäß § 5 Absatz 1 dieser Prüfungsordnung nimmt der Prüfungsausschuss für den gestuften Kombinationsstudiengang Rechtswissenschaft einschließlich des Bachelorstudiengangs „Unternehmensjuristin/Unternehmensjurist“ sowie des Studienganges „Master of Laws (LL.M.)“ gemäß § 7 Absatz 4 der Studien- und Prüfungsordnung der Universität Mannheim für den Bachelor-Studiengang „Unternehmensjuristin/Unternehmensjurist“ (SPUMA) vom 20. August 2008 sowie § 12 Absatz 3 der Prüfungsordnung für den gestuften Kombinationsstudiengang Rechtswissenschaft (Staatsprüfung) (JuSPO 2010) vom 7. Februar 2011 und § 3 Absatz 3 der Studien- und Prüfungsordnung der Universität Mannheim für den Masterstudiengang „Master of Laws (LL.M.)“ vom 5. Mai 2011 in der jeweils zum Zeitpunkt des Inkrafttretens dieser Prüfungsordnung gültigen Fassung dessen Aufgaben nach dieser Prüfungsordnung kommissarisch wahr.

## Nichtamtliches Lesefassung der Prüfungsordnung

### **Art. 2 der 1. Änderungssatzung vom 02. Juni 2017 bestimmt:**

Diese Änderungssatzung tritt am 01. August 2017 in Kraft.

### **Art. 2 der 2. Änderungssatzung vom 04. Mai 2018 bestimmt:**

Diese Änderungssatzung findet auf alle Studierenden Anwendung, die im Master-Studiengang „Wettbewerbs- und Regulierungsrecht“ nach den Regelungen der Prüfungsordnung der Universität Mannheim für den Master-Studiengang „Wettbewerbs- und Regulierungsrecht“ (LL.M.) vom 6. Februar 2017 (BekR Nr. 3/2017, S. 12 ff.) in der jeweils geltenden Fassung studieren. Die Änderungssatzung tritt am Tage nach ihrer Bekanntmachung im amtlichen Teil der Bekanntmachungen des Rektorats der Universität Mannheim in Kraft.

### **Art. 2 der 3. Änderungssatzung vom 04. Juni 2019 bestimmt:**

Auf Studierende, die ihr Studium im Master-Studiengang „Wettbewerbs- und Regulierungsrecht“ (LL.M.) an der Universität Mannheim vor dem Inkrafttreten dieser Änderungssatzung aufgenommen haben, finden die Regelungen der Absätze 2 bis 4 sowie 6 und 9 des Artikels 1 dieser Änderungssatzung keine Anwendung. Die Änderungssatzung tritt am Tage nach ihrer Bekanntmachung im amtlichen Teil der Bekanntmachungen des Rektorats der Universität Mannheim in Kraft.

### **Art. 2 der 4. Änderungssatzung vom 10. Dezember 2020:**

Auf Studierende, die ihr Studium im Master-Studiengang „Wettbewerbs- und Regulierungsrecht“ (LL.M.) an der Universität Mannheim vor dem Inkrafttreten dieser Änderungssatzung aufgenommen haben, finden die Regelungen der Absätze 1 bis 7 des Artikels 1 dieser Änderungssatzung keine Anwendung.

Die Änderungssatzung tritt am Tage nach ihrer Bekanntmachung im amtlichen Teil der Bekanntmachungen des Rektorats der Universität Mannheim in Kraft.

### **Art. 2 der 5. Änderungssatzung vom 18.12.2023 bestimmt:**

Diese Änderungssatzung findet auf alle Studierenden Anwendung, die im Master-Studiengang „Wettbewerbs- und Regulierungsrecht“ nach den Regelungen der Prüfungsordnung der Universität Mannheim für den Master-Studiengang „Wettbewerbs- und Regulierungsrecht“ (LL.M.) vom 6. Februar 2017 (BekR Nr. 3/2017, S. 12 ff.) in der jeweils geltenden Fassung studieren.

Die Änderungssatzung tritt am Tage nach ihrer Bekanntmachung im amtlichen Teil der Bekanntmachungen des Rektorats der Universität Mannheim in Kraft.

## Nichtamtliches Lesefassung der Prüfungsordnung

### ANLAGE

Pflichtmodul Rechtswissenschaft	Prüfung	28 ECTS-Punkte
Öffentliches Recht I	Klausur: 120 Minuten	5
Öffentliches Recht II	Klausur: 120 Minuten	5
Vergaberecht	Klausur: 120 Minuten	5
Price Regulation	Klausur: 120 Minuten	5
Kolloquium Kartellrecht <sup>1</sup>	Klausur: 180 Minuten	5
European Competition Law	Klausur: 45 Minuten	3
Wahlpflichtmodul Rechtswissenschaft	Prüfung	14 ECTS-Punkte
Modul „Digitale Wirtschaft“		
Internet und Telekommunikationsrecht	Klausur: 120 Minuten	6
Medienrecht	Klausur: 90 Minuten	4
Informations- und Datenschutzrecht	Klausur: 90 Minuten	4
oder:		
Modul „Energiewirtschaft“		
Energiewirtschaftsrecht	Klausur: 120 Minuten	6
Recht der Erneuerbaren Energien	Klausur: 90 Minuten	4
Energieumwelt- und Planungsrecht	Klausur: 90 Minuten	4

<sup>1</sup> Studierende, die ihr Studium im Master-Studiengang „Wettbewerbs- und Regulierungsrecht“ (LL.M.) an der Universität Mannheim vor oder zum HWS 2020/21 aufgenommen haben, belegen das Modul **Comparative Competition Law** (Klausur: 120 Minuten; 5 ECTS-Punkte).

## Nichtamtliches Lesefassung der Prüfungsordnung

Wahlmodul Rechtswissenschaft	Prüfung	6 ECTS-Punkte
Eisenbahnregulierungsrecht	Klausur: 45 Minuten	3
Vertragsgestaltung	Klausur: 45 Minuten	3
Regulierungsmanagement	Klausur: 45 Minuten	3
Geistiges Eigentum	Klausur: 45 Minuten	3
Comparative Competition Law <sup>2</sup>	Klausur: 45 Minuten	3
Pflichtmodul Volkswirtschaftslehre	Prüfung	16 ECTS-Punkte
Competition Economics	Klausur: 120 Minuten	5
Quantitative Methods for Lawyers	Klausur: 45 Minuten	4
Law & Economics	Klausur: 60 Minuten	2
Interdisciplinary Competition and Regulation Seminar	<i>Die zugehörige Prüfung wird in der Prüfungsordnung für den volkswirtschaftlichen Masterstudiengang an der Universität Mannheim in der jeweils geltenden Fassung in Verbindung mit dem Modulkatalog des Studiengangs festgesetzt.</i>	5
Praxismodul	Prüfung	16 ECTS-Punkte
MaCCI Competition Policy Forum	Mitarbeit gemäß § 12a der Prüfungsordnung der Universität Mannheim für den Master-Studiengang „Wettbewerbs- und Regulierungsrecht“ (LL.M.)	8
Praktikum	Praktikumsbericht	8
Mastermodul	Prüfung	40 ECTS-Punkte
Forschungsseminar	Seminararbeit (schriftliche Ausarbeitung eines Forschungskonzepts) und 20-minütige Präsentation mit 20-minütiger Beantwortung der Rückfragen durch den Prüfer	10

<sup>2</sup> Dieses Modul kann nicht von Studierenden belegt werden, die ihr Studium im Master-Studiengang „Wettbewerbs- und Regulierungsrecht“ (LL.M.) an der Universität Mannheim vor oder zum HWS 2020/21 aufgenommen haben. Sie belegen stattdessen im Abschnitt Pflichtmodul Rechtswissenschaft das Modul Comparative Competition Law (Klausur: 120 Minuten; 5 ECTS-Punkte).

## Nichtamtliches Lesefassung der Prüfungsordnung

Master-Arbeit	Master-Arbeit	30
---------------	---------------	----