

# **Prüfungsordnung der Universität Mannheim für den Master-Studiengang Master of Comparative Business Law (M.C.B.L.) vom 10. Dezember 2020**

## **1. Änderung vom 26. Mai 2023**

(Bekanntmachungen des Rektorats Nr. 08/2023 vom 31. Mai 2023, S. 64 ff.)

## **2. Änderung vom 18. Dezember 2023**

(Bekanntmachungen des Rektorats Nr. 12/2023 vom 20. Dezember 2023, S. 37 ff.)

## **3. Änderung vom 16. Juli 2024**

(Bekanntmachungen des Rektorats Nr. 08/2024 Teil I vom 25. Juli 2024, S. 12 ff.)

## **4. Änderung vom 21. Mai 2026**

(Bekanntmachungen des Rektorats Nr. 05/2026 Teil I vom 28. Mai 2026, S. 9 f.)

Alle Amts-, Status-, Funktions- und Berufsbezeichnungen, die in dieser Prüfungsordnung in männlicher Sprachform verwendet werden, gelten für Frauen in der entsprechenden weiblichen Sprachform. Dies gilt auch für die Führung von Hochschulgraden, akademischen Bezeichnungen und Titeln.

## **Inhaltsverzeichnis**

<b>Prüfungsordnung der Universität Mannheim für den Master-Studiengang</b> .....	<b>1</b>
<b>Master of Comparative Business Law (M.C.B.L.)</b> .....	<b>1</b>
<b>I. Allgemeine Bestimmungen</b> .....	<b>3</b>
§ 1 <b>Studienzweck</b> .....	<b>3</b>
§ 2 <b>Graduierung</b> .....	<b>3</b>
§ 3 <b>Studienumfang; Studienstruktur; Lehr- und Prüfungssprache</b> .....	<b>3</b>
§ 4 <b>Regelstudienzeit; maximale Studienzeit</b> .....	<b>3</b>
<b>II. Organisation und Verwaltung der Prüfungen; Anerkennung und Anrechnung von Kompetenzen</b> .....	<b>4</b>
§ 5 <b>Prüfungsausschuss</b> .....	<b>4</b>
§ 6 <b>Zuständigkeit des Prüfungsausschusses</b> .....	<b>4</b>
§ 7 <b>Prüfer, Beisitzer und Betreuer</b> .....	<b>5</b>
§ 8 <b>Zuständigkeit des Studienbüros</b> .....	<b>5</b>
§ 9 <b>Anerkennung und Anrechnung von Kompetenzen</b> .....	<b>5</b>
<b>III. Prüfungsverfahren</b> .....	<b>6</b>
<b>1. Abschnitt: Zulassungsvoraussetzungen und Prüfungen</b> .....	<b>6</b>
§ 10 <b>Allgemeines</b> .....	<b>6</b>
§ 11 <b>Anmeldung und Zulassung zu Prüfungen; Prüfungstermine</b> .....	<b>6</b>
§ 12 <b>Art und Form von Prüfungsleistungen</b> .....	<b>7</b>
§ 13 <b>Prüfungsgespräche</b> .....	<b>7</b>
§ 14 <b>Schriftliche Prüfungen</b> .....	<b>8</b>
§ 14a <b>Elektronische Leistungen</b> .....	<b>8</b>

Lesefassung der Prüfungsordnung der Universität Mannheim  
für den Master-Studiengang Master of Comparative Business Law (M.C.B.L.)  
(Studienbeginn ab HWS 2021/22)

§ 14b	Mitwirkungsobliegenheit bei digital unterstützten Prüfungen .....	8
§ 15	Prüfung Master-Arbeit im Modul Master-Arbeit .....	9
§ 17	Vergabe von ECTS-Punkten.....	11
§ 18	Nichtbestehen und Wiederholung von Prüfungsleistungen; endgültiges Nichtbestehen einer Prüfung.....	11
§ 19	Verfahrensfehler .....	11
§ 20	Einsicht in die Prüfungsakten.....	12
<b>2. Abschnitt: Nachteilsausgleich .....</b>		<b>12</b>
§ 21	Verlängerung von Prüfungsfristen .....	12
§ 22	Nachteilsausgleich .....	12
§ 23	Rücktritt und Säumnis .....	13
<b>3. Abschnitt Master-Prüfung, Modul- und Gesamtnote .....</b>		<b>13</b>
§ 24	Master-Prüfung .....	13
§ 25	Pflichtmodule .....	14
§ 26	Vertiefungsmodule .....	14
§ 27	Erweiterungsmodule .....	14
§ 28	Modul Master-Arbeit .....	14
§ 29	Benotung der Master-Prüfung (Gesamtnote) .....	15
§ 30	Masterzeugnis .....	15
§ 31	Urkunde .....	15
§ 32	Täuschung, sonstiges ordnungswidriges Verhalten.....	15
§ 33	Ungültigkeit der Master-Prüfung .....	16
<b>IV. Schlussbestimmungen.....</b>		<b>16</b>
§ 34	Inkrafttreten; Anwendungsbereich; Übergangsbestimmungen .....	16
<b>Anlage: Zusammensetzung der Module .....</b>		<b>18</b>
<b>I. Module des ersten Fachsemesters .....</b>		<b>18</b>
<b>II. Module des zweiten Fachsemesters .....</b>		<b>19</b>
<b>III. Modul Master-Arbeit .....</b>		<b>20</b>

## I. Allgemeine Bestimmungen

### § 1 Studienzweck

<sup>1</sup>Das Bestehen der Master-Prüfung bildet den Abschluss eines ordnungsgemäßen Studiums des Studiengangs „Master of Comparative Business Law“ <sup>2</sup>Mit der bestandenen Master-Prüfung erwirbt der Studierende einen zweiten berufsqualifizierenden Hochschulabschluss. <sup>3</sup>Durch die bestandene Master-Prüfung weist der Studierende auf Basis eines erfolgreich abgeschlossenen Studiums aus dem Bereich der Rechts-, Wirtschafts-, Politik- oder Sozialwissenschaften oder sonstiger, als fachverwandt anerkannter Studiengänge vertiefte juristische Kenntnisse auf dem Gebiet der Rechtsvergleichung, des europäischen und internationalen Wirtschaftsrechts sowie die für eine internationale Tätigkeit notwendigen fachspezifischen Sprachkenntnisse nach. <sup>4</sup>Ferner eignen sich die Studierenden ein profundes Wissen des aktuellen Forschungsstands vor allem in ihrer ausgewählten rechtswissenschaftlichen Disziplin und die damit verbundenen theoretischen, konzeptuellen und praktischen Grundsätze an. <sup>5</sup>Zudem wird das rechtswissenschaftliche Wissen systematisch ergänzt oder durch das Wissen in einem Bereich außerhalb dieses Fachbereichs interdisziplinär erweitert. <sup>6</sup>Die Studierenden gewinnen ein Bewusstsein für bekannte und unbekannte Problemstellungen in ihrer Arbeit und lernen, qualitativ hochwertige wissenschaftliche Forschung eigenständig durchzuführen. <sup>7</sup>Sie lernen Forschungsmethoden in ihrer ausgewählten Spezialisierung tiefgreifend anzuwenden und ihre Fertigkeiten im mündlichen und schriftlichen akademischen Diskurs zu demonstrieren. <sup>8</sup>Daneben erwerben die Studierenden mit der bestandenen Master-Prüfung die Fähigkeit, eigene Ideen zu entwickeln oder anzuwenden, für die vertiefte Fachkenntnisse für eine internationale, stark quantitativ ausgerichtete berufliche Laufbahn innerhalb oder außerhalb der Wissenschaft notwendig sind.

### § 2 Graduierung

<sup>1</sup>Aufgrund der bestandenen Master-Prüfung verleiht die Universität Mannheim durch die Fakultät für Rechtswissenschaft und Volkswirtschaftslehre den akademischen Grad „Master of Comparative Business Law“ (M.C.B.L.). <sup>2</sup>Der akademische Grad darf erst nach Aushändigung der Urkunde im Sinne des § 31 geführt werden.

### § 3 Studienumfang; Studienstruktur; Lehr- und Prüfungssprache

(1) <sup>1</sup>Für den Master-Studiengang beträgt der Prüfungsumfang 60 ECTS-Punkte unter Beachtung der Zusammensetzung gemäß §§ 24 bis 28 in Verbindung mit der Anlage dieser Prüfungsordnung. <sup>2</sup>Die übrigen Detailregelungen zu den in den jeweiligen Modulen zu erwerbenden ECTS-Punkten sind in der Anlage festgelegt. <sup>4</sup>Ein ECTS-Punkt entspricht einem zeitlichen Arbeitsaufwand von 30 Stunden. <sup>4</sup>Dieser beinhaltet den Besuch der Lehrveranstaltungen sowie Zeiten für die Vor- und Nachbereitung der Lehrveranstaltungen, Prüfungen und die Zeit des Selbststudiums.

(2) <sup>1</sup>Der Master-Studiengang ist modular aufgebaut. <sup>2</sup>Die fachlich, thematisch und zeitlich abgeschlossenen Lerneinheiten (Module) umfassen mehrere Lehrveranstaltungen; abweichend davon umfasst das Modul Master-Arbeit keine Lehrveranstaltung. <sup>3</sup>Die Zusammensetzung der einzelnen Module sind in den entsprechenden Tabellen der Anlage festgesetzt. <sup>4</sup>Die weiteren Inhalte sind im Modulkatalog des Studiengangs „Master of Comparative Business Law“ der Universität Mannheim in der jeweils geltenden Fassung (Modulkatalog) festgesetzt; der Modulkatalog wird vom Fakultätsrat für Rechtswissenschaft und Volkswirtschaftslehre beschlossen. <sup>5</sup>Soweit in der Anlage oder im Modulkatalog auf andere Prüfungsordnungen oder Modulkataloge verwiesen wird, finden die Regelungen dieser Prüfungsordnungen oder Modulkataloge im Rahmen und unter Beachtung der Vorgaben dieser Prüfungsordnung ergänzende Anwendung.

(3) <sup>1</sup>Module finden ausschließlich in englischer Sprache statt. <sup>2</sup>Die einem Modul zugehörigen Lehrveranstaltungen werden vollständig in englischer Sprache abgehalten und diesen Lehrveranstaltungen zugewiesene Prüfungsleistungen sowie die Master-Arbeit sind in englischer Sprache zu erbringen.

(4) <sup>1</sup>Im Studiengang „Master of Comparative Business Law“ besteht die Möglichkeit, sich auf ein Doppel-Abschlussprogramm zu bewerben. <sup>2</sup>Einzelheiten zu einem Doppel-Abschlussprogramm sind in der jeweiligen Studienordnung geregelt. <sup>3</sup>Für das Auslandsstudium wird kein Urlaubssemester gewährt.

### § 4 Regelstudienzeit; maximale Studienzeit

(1) Die Studienzeit für das Master-Studium, in der sämtliche für das Bestehen der Master-Prüfung erforderlichen Prüfungsleistungen erfolgreich erbracht werden können, beträgt zwei Fachsemester (Regelstudienzeit).

(2) <sup>1</sup>Sämtliche für die Master-Prüfung zu absolvierenden Prüfungsleistungen müssen innerhalb einer Frist erfolgreich erbracht werden (maximale Studienzeit). <sup>2</sup>Die maximale Studienzeit endet drei Fachsemester nach der Regelstudienzeit zum Ende des fünften Fachsemesters, es sei denn, der Studierende hat die Überschreitung dieser Frist nicht zu vertreten.

<sup>3</sup>Die Fristüberschreitung stellt der Prüfungsausschuss durch Bescheid fest; durch diese Feststellung verliert der Studierende den Prüfungsanspruch gemäß § 32 Absatz 5 Satz 3 Alternative 2 LHG.

(3) Für die Wahrung der in dieser Prüfungsordnung genannten Fristen ist der Studierende verantwortlich.

## II. Organisation und Verwaltung der Prüfungen; Anerkennung und Anrechnung von Kompetenzen

### § 5 Prüfungsausschuss

(1) <sup>1</sup>Es wird ein Prüfungsausschuss für den Studiengang „Master of Comparative Business Law“ (M.C.B.L.) der Universität Mannheim gebildet. <sup>2</sup>Ihm gehören zwei Hochschullehrer der Abteilung Rechtswissenschaft und ein Mitglied des hauptberuflichen Personals des höheren Dienstes an. <sup>3</sup>Die Mitglieder des Prüfungsausschusses werden vom Fakultätsrat bestellt.

(2) <sup>1</sup>Die Amtszeit der Mitglieder beträgt drei Jahre. <sup>2</sup>Wiederbestellungen sind für alle Mitglieder zulässig. <sup>3</sup>Die Amtszeit beginnt jeweils am 1. August. <sup>4</sup>Scheidet ein Mitglied des Prüfungsausschusses vor Ablauf seiner Amtszeit aus, wird für den Rest der Amtszeit ein Ersatzmitglied bestellt.

(3) <sup>1</sup>Der Prüfungsausschuss wählt aus der Mitte seiner Mitglieder aus der Gruppe der Hochschullehrer einen Vorsitzenden und einen stellvertretenden Vorsitzenden für die Dauer der Amtszeit. <sup>2</sup>Der Vorsitzende führt die Geschäfte des Prüfungsausschusses.

(4) <sup>1</sup>Der Prüfungsausschuss ist beschlussfähig, wenn neben dem Vorsitzenden oder seinem Stellvertreter mindestens ein weiteres Mitglied anwesend ist. <sup>2</sup>Der Prüfungsausschuss entscheidet mit der Mehrheit der Stimmen der anwesenden Mitglieder. <sup>3</sup>Bei Stimmengleichheit gibt die Stimme des Vorsitzenden den Ausschlag.

(5) <sup>1</sup>Die Mitglieder des Prüfungsausschusses unterliegen der Amtsverschwiegenheit. <sup>2</sup>Sofern sie nicht in einem öffentlich-rechtlichen Dienstverhältnis stehen, werden sie durch den Vorsitzenden des Prüfungsausschusses schriftlich zur Verschwiegenheit verpflichtet. <sup>3</sup>Diese Pflicht bezieht sich auf alle prüfungsbezogenen Tatsachen und Angelegenheiten,

1. die den Mitgliedern im Rahmen einer nicht öffentlichen Sitzung bekannt geworden oder in einer solchen behandelt worden sind,
2. deren Geheimhaltung gesetzlich vorgeschrieben ist,
3. deren Geheimhaltung aus Gründen des öffentlichen Wohls oder zum Schutz berechtigter Interessen Einzelner besonders angeordnet oder beschlossen ist
4. oder deren Geheimhaltung ihrer Natur nach erforderlich ist.

<sup>4</sup>Die Pflicht zur Verschwiegenheit besteht auch nach Beendigung der Tätigkeit fort und schließt Beratungsunterlagen ein.

### § 6 Zuständigkeit des Prüfungsausschusses

(1) <sup>1</sup>Der Prüfungsausschuss trifft alle Entscheidungen nach den Regelungen dieser Prüfungsordnung, soweit nicht eine anderweitige Zuständigkeit vorgesehen ist. <sup>2</sup>Er achtet darauf, dass die Bestimmungen der Prüfungsordnung eingehalten werden. <sup>3</sup>Der Prüfungsausschuss kann insbesondere folgende Aufgaben durch Beschluss auf den Vorsitzenden übertragen:

1. Bestellungen der Prüfer und Beisitzer;
2. Entscheidungen über Anerkennungen und Anrechnungen von Kompetenzen;
3. Entscheidungen über Genehmigungen von Rücktritts- oder Säumnisgründen;
4. Entscheidungen über Täuschungsversuche;
5. Entscheidungen über Nachteilsausgleiche;
6. Entscheidungen über Fristverlängerungen;
7. Entscheidungen über Verfahrensfehler;
8. Feststellungen des endgültigen Nichtbestehens von Pflichtprüfungen;
9. Feststellungen der Überschreitung der maximalen Studiendauer;
10. Entscheidungen in Abhilfeverfahren bei erhobenen Widersprüchen;
11. Genehmigung des Themas der Masterarbeit.

<sup>4</sup>Der Übertragungsbeschluss ist jederzeit widerruflich.

(2) Zur Unterstützung des Prüfungsausschusses und seines Vorsitzenden bei der Erfüllung ihrer Aufgaben kann eine Geschäftsstelle eingerichtet werden, die insbesondere in prüfungsrechtlicher Hinsicht vorbereitende Aufgaben im Auftrag des Vorsitzenden oder Stellvertreters übernimmt.

### **§ 7 Prüfer, Beisitzer und Betreuer**

(1) <sup>1</sup>Zur Abnahme von Prüfungsleistungen sind nur Hochschullehrer, außerplanmäßige Professoren, Honorarprofessoren, Privatdozenten und Lehrbeauftragte sowie diejenigen akademischen Mitarbeiter, denen das Rektorat die Prüfungsbefugnis gemäß § 52 Absatz 1 Sätze 5 und 6 LHG übertragen hat, befugt; § 15 Absatz 2 Satz 1 bleibt unberührt. <sup>2</sup>Beisitzer kann nur sein, wer in dem Fachgebiet, auf das sich die Prüfung bezieht, mindestens eine Master-Prüfung oder eine mindestens gleichwertige Hochschulprüfung oder eine staatliche Prüfung erfolgreich abgeschlossen hat.

(2) Beisitzer nehmen an Prüfungsverfahren mit beratender Stimme teil.

(3) <sup>1</sup>In mündlichen Prüfungen zieht der zuständige Prüfer eine sachkundige Person als Schriftführer hinzu, der das Protokoll anfertigt. <sup>2</sup>Dieser kann auch gleichzeitig als Beisitzer bestellt werden.

(4) In der Regel wird der verantwortliche Leiter der jeweiligen Lehrveranstaltung zum Prüfer bestellt.

(5) <sup>1</sup>Jeder Prüfer kann sich eines oder mehrerer Korrekturassistenten bedienen. <sup>2</sup>Der Prüfer stellt eine fachlich kompetente Bewertung sicher. <sup>3</sup>Betreuer beraten den Studierenden bei Fragen im Rahmen der Erstellung der Leistung; die individuelle Leistungserbringung und Eigenverantwortlichkeit des Studierenden für die Leistung sind zu wahren.

(6) Prüfer, Beisitzer und Korrekturassistenten unterliegen der Verschwiegenheit im Sinne des § 5 Absatz 5.

### **§ 8 Zuständigkeit des Studienbüros**

(1) Für die verwaltungsmäßige Abwicklung der Prüfungen ist das Studienbüro zuständig.

(2) Zu den Aufgaben des Studienbüros gehören insbesondere

1. die Festsetzung und Bekanntgabe der Meldefristen, Prüfungstermine und -orte,
2. die Mitteilung der Namen der Prüfer und deren Benachrichtigung über die Prüfung,
3. die Entgegennahme der Prüfungsanmeldungen der Studierenden, mit Ausnahme der Anmeldung der Master-Arbeit,
4. die Eintragung der Prüfungszulassungen und –ablehnungen im System,
5. die Vornahme der Pflichtanmeldungen,
6. die Führung der Prüfungsakten,
7. die Überwachung der in dieser Prüfungsordnung genannten Fristen,
8. die technische Abwicklung der Prüfungen
9. die Benachrichtigung der Studierenden über die Ergebnisse von Prüfungen und
10. die Ausfertigung von Urkunden, Prüfungszeugnissen und Bescheinigungen über erbrachte Prüfungen (Transcript of Records), jeweils nebst Anlagen, sowie deren Aushändigung.

### **§ 9 Anerkennung und Anrechnung von Kompetenzen**

(1) Studien- und Prüfungsleistungen sowie Studienzeiten, die in anderen Studiengängen an staatlichen oder staatlich anerkannten Hochschulen im In- und Ausland sowie an Berufsakademien der Bundesrepublik Deutschland erbracht worden sind, werden anerkannt, sofern hinsichtlich der erworbenen Kompetenz kein wesentlicher Unterschied zu den Leistungen besteht, die ersetzt werden.

(2) <sup>1</sup>Bei der Anerkennung von im Ausland erbrachten Studien- und Prüfungsleistungen sowie Studienzzeit sind Vereinbarungen und Abkommen der Bundesrepublik Deutschland mit anderen Staaten über Gleichwertigkeiten im Hochschulbereich (Äquivalenzabkommen) sowie Absprachen im Rahmen von Hochschulpartnerschaften und Doppelabschlussprogrammen (Kooperationsvereinbarungen) ergänzend zu beachten. <sup>2</sup>Im Übrigen kann bei Zweifeln an der Gleichwertigkeit die Zentralstelle für ausländisches Bildungswesen gehört werden.

- (3) <sup>1</sup>Außerhalb des Hochschulsystems erworbene Kenntnisse und Fähigkeiten sind anzurechnen, wenn
1. zum Zeitpunkt der Anrechnung die für den Hochschulzugang geltenden Voraussetzungen erfüllt sind,
  2. die anzurechnenden Kenntnisse und Fähigkeiten den zu ersetzenden Studien- und Prüfungsleistungen nach Inhalt und Niveau gleichwertig sind und
  3. die Kriterien für die Anrechnung im Rahmen einer Akkreditierung überprüft worden sind.

<sup>2</sup>Für eine Anrechnung hat der Bewerber insbesondere nachzuweisen, dass die außerhalb des Hochschulsystems erworbenen und nachgewiesenen Kompetenzen in Art und Umfang den zu ersetzenden Leistungen im Wesentlichen entsprechen. <sup>3</sup>Bei der Entscheidung ist auch die Form der Vermittlung der Kompetenzen zu berücksichtigen. <sup>4</sup>Die außerhalb des Hochschulsystems erworbenen Kenntnisse und Fähigkeiten dürfen höchstens 50 Prozent des Master-Studiengangs „Master of Comparative Business Law“ ersetzen, in dessen Rahmen die Anrechnung erfolgen soll. <sup>5</sup>Die Anrechnungsregelungen für Studien- und Prüfungsleistungen, die an Berufsakademien im Inland erworben wurden, bleiben unberührt.

(4) <sup>1</sup>Über die Anerkennung und Anrechnung entscheidet der Prüfungsausschuss auf schriftlichen Antrag des Studierenden. <sup>2</sup>Es obliegt dem Studierenden, alle erforderlichen Unterlagen über die anzuerkennende oder anzurechnende Leistung dem Prüfungsausschuss bereitzustellen.

(5) <sup>1</sup>Werden Prüfungsleistungen anerkannt oder angerechnet, sind die Noten, soweit die Notensysteme vergleichbar sind, nach Maßgabe dieser Prüfungsordnung zu übernehmen und in die Berechnung der Gesamtnote einzubeziehen. <sup>2</sup>Für die Umrechnung im Ausland erbrachter Prüfungsleistungen kann der Prüfungsausschuss zur Sicherstellung einer einheitlichen Handhabung im Rahmen der gesetzlichen Vorgaben allgemeine Umrechnungsregelungen festlegen. <sup>3</sup>Sind die Notensysteme nicht vergleichbar und ist eine Umrechnung nicht möglich oder liegen keine Noten vor, wird der Vermerk „bestanden“ aufgenommen. <sup>4</sup>Eine Anrechnung auf die Gesamtnote findet in diesem Fall nicht statt. <sup>5</sup>Die Anerkennung oder Anrechnung wird im Zeugnis sowie im Transcript of Records (Notenauszug) gekennzeichnet.

(6) Nimmt der Studierende im Rahmen seines Studiums an der Universität Mannheim an einer Prüfung teil, obwohl er die durch diese Prüfung nachzuweisenden Kompetenzen bereits in anerkannter oder anrechenbarer Weise anderweitig erworben hat, erklärt er damit zugleich den Verzicht auf die Anerkennung oder Anrechnung der bereits anderweitig erbrachten Leistung.

### **III. Prüfungsverfahren**

#### **1. Abschnitt: Zulassungsvoraussetzungen und Prüfungen**

##### **§ 10 Allgemeines**

(1) Die für die Master-Prüfung zu erbringenden Prüfungen sind mit Ausnahme der Prüfung Master-Arbeit den einzelnen Lehrveranstaltungen der Module zugeordnet.

(2) Eine Prüfung im Sinne dieser Prüfungsordnung besteht aus einer Prüfungsleistung.

(2) <sup>1</sup>Die Festlegung der Prüfungen der Pflichtmodule (Pflichtprüfungen) und der Wahlpflichtmodule (Wahlpflichtprüfungen), sowie deren Art, Form und Umfang oder Dauer erfolgt in der Anlage dieser Prüfungsordnung in Verbindung mit dem Modulkatalog.

(3) <sup>1</sup>Durch die Prüfungen soll der Studierende nachweisen, dass er in begrenzter Zeit und mit begrenzten Hilfsmitteln mit den gängigen Methoden seines Faches eigenständig ein Problem erkennen und Wege zu einer Lösung finden kann. <sup>2</sup>Der Prüfer bestimmt die zugelassenen Hilfsmittel und gibt sie in geeigneter Form rechtzeitig im Voraus bekannt.

##### **§ 11 Anmeldung und Zulassung zu Prüfungen; Prüfungstermine**

(1) <sup>1</sup>Sämtliche Prüfungen sind von dem Studierenden anzumelden. <sup>2</sup>Die Anmeldung zu einem ersten Prüfungsversuch hat eigenverantwortlich durch den Studierenden zu erfolgen; sie ist nur für den Ersttermin in einem Semester zulässig. <sup>3</sup>Besteht der Studierende einen Prüfungsversuch im Ersttermin nicht oder gilt ein Prüfungsversuch im Ersttermin als nicht unternommen, erfolgt eine Pflichtanmeldung zum Zweittermin desselben Semesters, falls dem Studierenden weitere Prüfungsversuche zur Verfügung stehen. <sup>4</sup>Wird ein Prüfungsversuch im Zweittermin nicht bestanden oder gilt dieser als nicht unternommen, haben sich Studierende zum nächstmöglichen Prüfungstermin eigenverantwortlich erneut anzumelden. <sup>5</sup>Eine semesterübergreifende Pflichtanmeldung findet nicht statt.

(2) <sup>1</sup>Die eigenverantwortliche Prüfungsanmeldung ist von dem Studierenden im Studienbüro innerhalb einer von den Studienbüros festgesetzten Frist vorzunehmen (Anmeldefrist). <sup>2</sup>Die Verlängerung der Anmeldefrist ist durch die Studienbüros möglich (Nachmeldung).

(2a) <sup>1</sup>Die eigenverantwortliche Anmeldung kann nach Ende der Anmeldefrist ausschließlich innerhalb einer von den Studienbüros festgesetzten Frist zurückgenommen werden (Abmeldung). <sup>2</sup>Nach Ende der Abmeldefrist ist die Anmeldung zu dem Prüfungsversuch verbindlich. <sup>3</sup>Sätze 1 und 2 gelten entsprechend für Prüfungen, zu denen eine Pflichtanmeldung erfolgt ist.

(3) <sup>1</sup>Liegt die Prüfungsteilnahme zeitlich vor dem Beginn der Anmeldefrist und ist dem Studierenden aus diesem Grund eine vorherige eigenverantwortliche Prüfungsanmeldung im Studienbüro nicht möglich, erfolgt die verbindliche Prüfungsanmeldung durch den Studierenden bereits durch die Entgegennahme der vom Prüfer zugeteilten Aufgabe der Leistung (Prüfungsteilnahme). <sup>2</sup>In diesen Fällen erfolgt die Zulassung des Studierenden zu der betroffenen Prüfung durch den Prüfer mit der Ausgabe der Aufgabe; es obliegt dem Studierenden, dem Prüfer die für die Zulassung erforderlichen Informationen bereitzustellen.

(4) Für die eigenverantwortliche Prüfungsanmeldung zu der Master-Arbeit gilt ausschließlich die Regelung des § 15 Absatz 3.

(5) <sup>1</sup>Der Ersttermin eines Semesters soll am Anfang der vorlesungsfreien Zeit und der Zweittermin vor Beginn, spätestens jedoch in der ersten Woche der Vorlesungszeit des darauffolgenden Semesters stattfinden. <sup>2</sup>Zwischen der Bekanntgabe der Prüfungsergebnisse des Ersttermins und dem Zweittermin sollen mindestens drei Wochen liegen. <sup>3</sup>Der Zweittermin wird dem Semester des Ersttermins zugerechnet.

(6) <sup>1</sup>Zu einer Prüfung wird der Studierende nur zugelassen, falls er

1. im Studiengang „Master of Comparative Business Law“ (M.C.B.L.) eingeschrieben ist,
2. den Prüfungsanspruch in demselben oder in einem inhaltlich im Wesentlichen gleichen Studiengang im Sinne der Satzung der Universität Mannheim für den Zugang, die Zulassung und das hochschuleigene Auswahlverfahren im Studiengang „Master of Comparative Business Law“ in der jeweils geltenden Fassung nicht verloren hat, und
3. dieselbe Prüfung nicht bereits in diesem oder einem anderen Studiengang endgültig nicht bestanden hat.

## § 12 Art und Form von Prüfungsleistungen

Prüfungsleistungen im Sinne dieser Prüfungsordnung sind individuelle Leistungen, die von dem Prüfer mit einer Note gemäß § 16 Absatz 2 bewertet werden; Arten und Formen der Leistungen für die Prüfungen sind:

1. mündliche Leistungen in Form von Prüfungsgesprächen;
2. schriftliche Leistungen in Form von Klausuren, der Master-Arbeit und digital unterstützten Hausarbeiten;
3. elektronische Leistungen in Form von elektronischen Aufsichtsarbeiten und digital unterstützten Hausarbeiten, soweit bei diesen die Prüfungsfragen an einem Computerbildschirm angezeigt werden und die Antworten sogleich an diesem Computer eingegeben werden.

## § 13 Prüfungsgespräche

(1) <sup>1</sup>Prüfungsgespräche werden von einem Prüfer als Einzelprüfung im Beisein eines Beisitzers abgenommen. <sup>2</sup>Die Dauer eines Prüfungsgesprächs beträgt mindestens 10 Minuten und soll 20 Minuten nicht überschreiten. <sup>3</sup>Gruppenprüfungen sind in Prüfungsgesprächen zulässig. <sup>4</sup>Die abschließende Festlegung des Themas einer Gruppenprüfung und Zuteilung der von den einzelnen Studierenden zu bearbeitenden Aufgaben erfolgt durch den Prüfer. <sup>5</sup>Bei Gruppenprüfungen wird ausschließlich die individuelle Leistung des einzelnen Studierenden an der Gruppenprüfung bewertet; es wird sichergestellt, dass sich bei einer gemeinsamen Bearbeitung eines Themas der Einzelbeitrag eines jeden Gruppenmitgliedes eindeutig abgrenzen und zuverlässig bewerten lässt. <sup>6</sup>Die Gruppengröße darf fünf Studierende nicht überschreiten. <sup>7</sup>Die Dauer eines solchen Prüfungstermins soll so bemessen sein, dass auf jeden Prüfling mindestens 10 Minuten und nicht mehr als 20 Minuten entfallen.

(2) <sup>1</sup>Es ist ein Prüfungsprotokoll (Ergebnisprotokoll) über den wesentlichen Gang der mündlichen Prüfung zu führen. <sup>2</sup>Das Ergebnis dieser Prüfung, welches dem Studierenden unmittelbar im Anschluss bekanntzugeben ist, ist im Prüfungsprotokoll aufzunehmen. <sup>3</sup>Das Prüfungsprotokoll ist von dem Prüfer, dem Schriftführer sowie dem Beisitzer zu unterzeichnen und zu den Akten zu geben.

(3) Mündliche Leistungen können digital unterstützt abgenommen werden; als digital unterstützt gelten mündliche Leistungen, bei denen nicht alle Prüfenden und Prüflinge in Präsenz vor Ort, sondern über elektronische Telekommunikationsmittel an der Prüfung teilnehmen. Die Entscheidung nach Satz 1 trifft die Prüferin oder der Prüfer oder die Prüfungskommission der betroffenen mündlichen Prüfung, insbesondere unter Beachtung datenschutzrechtlicher Vorgaben. Über diese Entscheidung wird die oder der Studierende spätestens bis zu dem Beginn des Zeitraums der Prüfungsanmeldungen vor dem Prüfungstermin informiert. Die Vorgaben des § 32a LHG, insbesondere zu Prüfungen mit Videoaufsicht, bleiben unberührt.

#### **§ 14 Schriftliche Prüfungen**

(1) <sup>1</sup>Die Dauer einer Klausur beträgt 60 Minuten. <sup>2</sup>Schriftliche Leistungen nach dem Antwortwahlverfahren (Multiple Choice) sind ausgeschlossen.

(2) Über jede schriftliche Leistung ist von den Aufsichtsführenden ein Protokoll anzufertigen, zu unterzeichnen und zu der Prüfungsakte zu geben, es sei denn die Anfertigung eines solchen Protokolls widerspräche der Form der Prüfung.

(3) In digital unterstützten Hausarbeiten zeigen Studierende, dass sie eine Aufgaben- oder Fragestellung ohne oder gegebenenfalls mithilfe festgelegter Hilfsmittel in einer begrenzten Zeit eigenständig schriftlich bearbeiten können. In diesen Prüfungen kann die Übermittlung der Prüfungsaufgaben in Papierform oder auf elektronischem Weg erfolgen; die Übertragung der von den Studierenden in Textform oder handschriftlich erstellten Prüfungsarbeiten muss auf dem von der Universität vorgegebenen elektronischen Weg und in einem von ihr zugelassenen Dateiformat erfolgen; § 14a Absatz 2 bleibt unberührt. Bei digital unterstützten Hausarbeiten mit einer in Minuten festgelegten Bearbeitungszeit wird eine angemessene Zeitpauschale für den Download der Prüfungsaufgaben und Upload der von den Studierenden erstellten Prüfungsarbeiten zusätzlich zur Bearbeitungszeit vorgesehen; diese Zeit darf von den Studierenden nicht zur Bearbeitung der Prüfungsaufgaben genutzt werden; es obliegt den Studierenden, rechtzeitig mit dem Download und Upload zu beginnen, damit dieser innerhalb der vorgesehenen Zeitpauschale abgeschlossen werden kann. Werden Prüfungsarbeiten von den Studierenden nicht innerhalb des vorgegebenen Upload-Zeitraums den Vorgaben entsprechend eingereicht, gilt dies als Nichterscheinen bei dieser Prüfung; die betroffene Prüfungsleistung gilt in diesem Fall als mit der Note „5,0“ bewertet, es sei denn, die oder der Studierende hat die Überschreitung des Upload-Zeitraums nicht zu vertreten. Für die Feststellung des Überschreitens des Upload-Zeitraums ist der Prüfungsausschuss zuständig. Eine eigenhändige Unterschrift der Prüfungsarbeiten ist bei digital unterstützten Hausarbeiten nicht erforderlich; stattdessen haben die Studierenden eine Erklärung abzugeben, dass sie die Prüfungsarbeit selbst erbracht und diese ausschließlich unter Verwendung der zugelassenen Hilfsmittel angefertigt haben. Im Übrigen finden auf digital unterstützte Hausarbeiten, deren Bearbeitungszeit in Minuten festgelegt ist, die Regelungen über Klausuren entsprechende Anwendung. Die Vorgaben des § 32a LHG, insbesondere zu Prüfungen mit Videoaufsicht, bleiben unberührt.

#### **§ 14a Elektronische Leistungen**

(1) Bei elektronischen Leistungen zeigen Studierende, dass sie eine Aufgaben- oder Fragestellung ohne oder gegebenenfalls mithilfe festgelegter Hilfsmittel in einer begrenzten Zeit eigenständig in einer von der Universität zur Verfügung gestellten Prüfungsumgebung bearbeiten können.

(2) Digital unterstützte Hausarbeiten und elektronische Aufsichtsarbeiten sind elektronische Prüfungen, wenn die Prüfungsfragen der betroffenen Prüfung an einem Computerbildschirm angezeigt werden und die Antworten sogleich an diesem Computer eingegeben werden. Wird eine betroffene Prüfung nicht ausschließlich, aber teilweise in diesem Sinne abgenommen, gilt Satz 1 für diesen Teil entsprechend.

(3) Die Vorgaben des § 32a LHG, insbesondere zu Prüfungen mit Videoaufsicht, bleiben unberührt.

#### **§ 14b Mitwirkungsobliegenheit bei digital unterstützten Prüfungen**

(1) Als digital unterstützte Prüfungsformate im Sinne dieser Vorschrift gelten digital unterstützte Hausarbeiten, elektronische Aufsichtsarbeiten, digital unterstützte mündliche Prüfungen sowie sämtliche Prüfungsformate, bei denen die Studien- oder Prüfungsleistung unmittelbar an einem Computer erbracht wird oder die Übermittlung von Prüfungsbearbeitungen auf elektronischem Weg erfolgt.

(2) Die Studierenden haben bei digital unterstützten Prüfungsformaten, bei denen die Universität am jeweiligen Aufenthaltsort der Studierenden keine Aufsicht stellt, an der Sicherstellung der Prüfungssicherheit mitzuwirken; insbesondere sind die in der Prüfung vorgesehenen Kontrollen der eigenständigen Leistungserbringung zu gewährleisten. Die Studierenden haben sich während der gesamten Prüfungsteilnahme, einschließlich des Download- und Uploadzeitraums, in einem geschützten Raum aufzuhalten. Jegliche Form von Kontakt zu anderen Personen ist im gleichen

Zeitraum auszuschließen; Prüferinnen und Prüfer gelten nicht als andere Personen im Sinne dieser Vorschrift; Gleiches gilt für technisches Hilfspersonal der Universität, soweit dieses für die technische Betreuung der betroffenen Prüfung zuständig ist und die Kontaktaufnahme ausschließlich der Behebung eines technischen Problems dient.

(3) Werden digital unterstützte Prüfungsformate nicht mit von der Universität gestellten Mitteln durchgeführt, sind die Studierenden selbst für die Funktionsfähigkeit der von ihnen eingesetzten technischen Ausstattung verantwortlich; sie haben sich rechtzeitig vor Prüfungsbeginn von der Tauglichkeit der von ihnen eingesetzten Technik eigenverantwortlich zu überzeugen. § 32b LHG bleibt unberührt. Sofern die Ursache für eine technische Störung nicht eindeutig festgestellt werden kann, kann den Studierenden, die sich auf eine solche technische Störung berufen, für weitere Prüfungsversuche sowie für andere Prüfungen aufgegeben werden, dass sie die Prüfung nur noch vor Ort und mit Ausstattung der Universität ablegen können.

(4) Es stellt eine Obliegenheit der Studierenden dar, die von der Universität bei Prüfungen unter Videoaufsicht im Sinne des § 32a LHG zu schaffende Möglichkeit, die Rahmenbedingungen dieser Prüfung in Bezug auf Technik, Ausstattung und räumliche Umgebung vor der Prüfung zu erproben, rechtzeitig in Anspruch zu nehmen.

(5) Finden elektronische Prüfungen unter Aufsicht der Universität in Präsenz vor Ort statt, entscheidet die Prüferin oder der Prüfer, ob von den Studierenden eigene Endgeräte für die Bearbeitung der Prüfung eingesetzt werden dürfen oder von der Universität gestellte Endgeräte zu nutzen sind. Soweit bei Prüfungen im Sinne von Satz 1 zulässig eigene Endgeräte eingesetzt werden und dies zur Vermeidung von Täuschungen und Täuschungsversuchen erforderlich ist, haben die Studierenden auf ihren Endgeräten, die zur Bearbeitung der Prüfung genutzt werden, einen von der Universität vorgegebenen Browser zu installieren, rechtzeitig vor der Prüfung zu starten und während der gesamten Bearbeitungszeit der Prüfung zu nutzen. Bei von der Universität gestellten Endgeräten wird der vorgegebene Browser von der Universität installiert; im Übrigen gilt Satz 2 entsprechend. Beenden Studierende den vorgegebenen Browser während der Bearbeitungszeit, gilt dies als Beendigung der Prüfung ohne Abgabe einer Bearbeitung. Studierende können bei den in Satz 1 genannten elektronischen Prüfungen, bei denen eigene Endgeräte einzusetzen sind, bei Vorliegen eines Härtefalls, insbesondere bei einem kurzfristig eingetretenen Defekt des eigenen Endgeräts, ein von der Universität bereitgestelltes geeignetes Endgerät zur Bearbeitung der Prüfung nutzen. Studierende, die ein Endgerät der Universität nutzen, haben sich hierfür rechtzeitig vor der Prüfung an die Prüfungscoordination der Universität zu wenden.

## **§ 15 Prüfung Master-Arbeit im Modul Master-Arbeit**

(1) <sup>1</sup>Durch die Master-Arbeit soll der Studierende zeigen, dass er die Fertigkeiten und Fähigkeiten besitzt, ein Problem aus seinem Fach selbständig nach wissenschaftlichen Methoden innerhalb eines begrenzten Zeitraumes zu bearbeiten. <sup>2</sup>Die Master-Arbeit trägt zur Wissensvertiefung in einem speziellen Gebiet bei; Studierende verknüpfen bei der Erstellung komplexe Sachverhalte. <sup>3</sup>Unter Verwendung der aktuellen Forschung werden eigene Ideen entwickelt oder angewendet. <sup>4</sup>Das Thema der Master-Arbeit ist inhaltlich aus dem Bereich des europäischen oder internationalen Wirtschaftsrechts zu entnehmen; es weist in der Regel einen rechtsvergleichenden Bezug auf. <sup>5</sup>Gruppenprüfungen sind nicht zulässig.

(2) Die Masterarbeit wird von zwei Prüfern, die Hochschullehrer sind, bewertet. <sup>2</sup>Der Prüfungsausschuss kann hiervon abweichend als Erst- oder Zweitprüfer einen Honorarprofessor oder promovierten Lehrbeauftragten zulassen. <sup>3</sup>Der Erstprüfer ist gleichzeitig betreuender Prüfer. <sup>4</sup>Der betreuende Prüfer berät den Studierenden bei Fragen im Rahmen der Erstellung der Master-Arbeit; die individuelle Leistungserbringung und Eigenverantwortlichkeit des Studierenden für die Prüfungsleistung sind zu wahren. <sup>5</sup>Der Zweitprüfer wird auf Empfehlung des Erstprüfers bestellt.

(3) <sup>1</sup>Der Studierende hat die Master-Arbeit zu jedem Prüfungsversuch bei der Geschäftsstelle des Prüfungsausschusses eigenverantwortlich innerhalb der Fristen des Absatz 5 Satz 3 anzumelden; dies gilt auch, falls ein Prüfungsversuch als nicht unternommen gilt. <sup>2</sup>Wenn die Masterarbeit innerhalb der von der Geschäftsstelle des Prüfungsausschusses bekanntgegebenen Frist nach Ende des zweiten Studiensemesters nicht angemeldet wird, so gilt der Erstversuch als nicht unternommen und mit der Note 5,0 „nicht ausreichend“ bewertet, es sei denn, der Studierende hat die Fristüberschreitung nicht zu vertreten. <sup>3</sup>Die Fristüberschreitung stellt der Prüfungsausschuss durch Bescheid fest.

(4) <sup>1</sup>Die Festlegung des Themas aus dem in Absatz 1 Satz 4 definierten Bereich erfolgt durch den betreuenden Prüfer und bedarf der Genehmigung durch den Prüfungsausschuss. <sup>2</sup>Dem Studierenden ist Gelegenheit zu geben, für das Thema Vorschläge zu machen. <sup>3</sup>Hieraus erwächst kein Rechtsanspruch auf Zuteilung des vorgeschlagenen Themas. <sup>4</sup>Die Aufgabenstellung der Master-Arbeit muss vom Prüfer so beschaffen sein, dass diese innerhalb der Bearbeitungszeit angefertigt werden kann. <sup>5</sup>Mit der Genehmigung des Themas durch den Prüfungsausschuss ist die Anmeldung verbindlich und der Studierende zur Master-Arbeit zugelassen.

(5) <sup>1</sup>Die Bearbeitungszeit beträgt vier Monate. <sup>2</sup>Sie beginnt mit der Genehmigung des Themas durch den Prüfungsausschuss. <sup>3</sup>Die Anmeldung der Master-Arbeit erfolgt entweder nach Abschluss der Lehrveranstaltungen des ersten Studiensemesters oder nach Abschluss der Lehrveranstaltungen des zweiten Studiensemesters. <sup>4</sup>Über Anmeldefristen entscheidet der Prüfungsausschuss; die Anmeldefristen werden durch die Geschäftsstelle des Prüfungsausschusses kommuniziert. <sup>5</sup>§ 22 und § 23 bleiben unberührt.

(6) <sup>1</sup>Die Master-Arbeit ist fristgemäß in der Geschäftsstelle des Prüfungsausschusses in einfacher Ausfertigung sowie in digitaler Form einzureichen. <sup>2</sup>Prüfungsausschuss und Prüfer sind berechtigt, bei der Master-Arbeit gemäß den Richtlinien der Abteilung Rechtswissenschaft eine von ihr empfohlene Software zur Auffindung von Plagiaten zu benutzen. <sup>3</sup>Zum Plagiatsabgleich ist die Arbeit in anonymisierter Form gemäß Landesdatenschutzgesetz zu verwenden. <sup>4</sup>Der Studierende hat bei der Abgabe der Master-Arbeit folgende unterschriebene Erklärung abzugeben:

„Hiermit versichere ich, dass diese Arbeit von mir persönlich verfasst wurde und dass ich keinerlei fremde Hilfe in Anspruch genommen habe. Ebenso versichere ich, dass diese Arbeit oder Teile daraus weder von mir selbst noch von anderen als Leistungsnachweise andernorts eingereicht wurden. Wörtliche oder sinngemäße Übernahmen aus anderen Schriften und Veröffentlichungen in gedruckter oder elektronischer Form sind gekennzeichnet. Sämtliche Sekundärliteratur und sonstige Quellen sind nachgewiesen und in der Bibliographie aufgeführt. Das Gleiche gilt für graphische Darstellungen und Bilder sowie für alle Internet-Quellen. Ich bin ferner damit einverstanden, dass meine Arbeit zum Zwecke eines Plagiatsabgleichs in elektronischer Form anonymisiert versendet und gespeichert werden kann. Mir ist bekannt, dass von der Korrektur der Arbeit abgesehen werden kann, wenn diese Erklärung nicht erteilt wird.“

(7) <sup>1</sup>Wird die Master-Arbeit nicht rechtzeitig eingereicht, so gilt diese Prüfungsleistung von beiden Prüfern als mit der Note 5,0 „nicht ausreichend“ bewertet. <sup>2</sup>Eine rechtzeitig eingereichte Master-Arbeit wird von beiden Prüfern der Master-Arbeit bewertet. <sup>3</sup>Weichen die Bewertungen der Prüfer voneinander ab, gilt als Note der Master-Arbeit jene Note gemäß § 16 Absatz 2, die dem arithmetischen Mittel beider Einzelbewertungen am nächsten kommt; im Zweifel ist die bessere der beiden Noten zu vergeben. <sup>4</sup>Liegt das errechnete Mittel bei 4,1 oder schlechter, wird die Note 5,0 „nicht ausreichend“ vergeben.

(8) Das Thema der Master-Arbeit, der Zeitpunkt der Genehmigung des Themas, das Ende der Bearbeitungszeit und der Tag der Abgabe der Master-Arbeit sind nach Weiterleitung dieser Informationen durch die Geschäftsstelle des Prüfungsausschusses vom Studienbüro aktenkundig zu machen; die Gutachten der Prüfer werden ebenfalls an das Studienbüro durch die Geschäftsstelle des Prüfungsausschusses weitergeleitet.

(9) Die Bewertung der Master-Arbeit soll innerhalb von zwei Monaten erfolgen.

(10) <sup>1</sup>Die Masterarbeit kann bei einer Bewertung mit „5,0 – nicht ausreichend“ einmal wiederholt werden. <sup>2</sup>Eine zweite Wiederholung der Masterarbeit ist ausgeschlossen. <sup>3</sup>Bei der Wiederholung der Masterarbeit muss innerhalb von sechs Monaten nach Feststellung des Fehlversuchs ein neues Thema angemeldet werden. <sup>4</sup>Wird innerhalb der Frist nach Satz 3 kein neues Thema angemeldet, wird dem zu Prüfenden ein Thema durch den Vorsitzenden des Prüfungsausschusses zugewiesen. <sup>5</sup>Die Frist kann auf Antrag verlängert werden, wenn Gründe gem. § 21 vorliegen. <sup>6</sup>Die Bearbeitungszeit beträgt drei Monate ab dem Zeitpunkt der Anmeldung des Themas.

#### **§ 16 Bewertung von Prüfungsleistungen; Bildung der Prüfungs- und Modulnoten**

(1) <sup>1</sup>Die Bewertung der einzelnen Prüfungsleistungen erfolgt durch den jeweiligen Prüfer; § 15 Absatz 7 bleibt unberührt. <sup>2</sup>Die Bewertung soll innerhalb von vier Wochen erfolgen; § 15 Absatz 9 bleibt unberührt. <sup>3</sup>Gibt der Studierende eine Prüfungsleistung nicht innerhalb der vorgesehenen Bearbeitungszeit ab, so gilt diese Leistung als mit der Note 5,0 „nicht ausreichend“ bewertet.

(2) Für die Bewertung der einzelnen Prüfungsleistungen sind folgende Noten zu vergeben:

Zahlenwerte	Notenstufe	Bedeutung
1,0 oder 1,3	sehr gut	eine hervorragende Leistung
1,7; 2,0 oder 2,3	gut	eine Leistung, die erheblich über den durchschnittlichen Anforderungen liegt
2,7; 3,0 oder 3,3	befriedigend	eine Leistung, die durchschnittlichen Anforderungen entspricht

Lesefassung der Prüfungsordnung der Universität Mannheim  
für den Master-Studiengang Master of Comparative Business Law (M.C.B.L.)  
(Studienbeginn ab HWS 2021/22)

3,7 oder 4,0	ausreichend	eine Leistung, die trotz ihrer Mängel noch den Anforderungen genügt
5,0	nicht ausreichend	eine Leistung, die wegen erheblicher Mängel den Anforderungen nicht mehr genügt

(3) Die Note der Prüfung entspricht der Note dieser Prüfungsleistung.

(4) <sup>1</sup>Die Modulnote errechnet sich aus dem nach ECTS-Punkten gewichteten Mittel der Noten der einem Modul zugehörigen Pflichtprüfungen oder Wahlpflichtprüfungen. <sup>2</sup>Modulnoten, die sich rechnerisch aus mindestens zwei Einzelnoten ergeben, werden mit einer Nachkommastelle angegeben; alle weiteren Stellen werden ohne Rundung gestrichen. <sup>3</sup>Im Modul Master-Arbeit entspricht die Modulnote der Bewertung der Master-Arbeit.

### § 17 Vergabe von ECTS-Punkten

Die Voraussetzung für die Vergabe von ECTS-Punkten ist das Bestehen der Prüfung. Durch das Bestehen einer Prüfung endet das zugehörige Prüfungsverfahren.

### § 18 Nichtbestehen und Wiederholung von Prüfungsleistungen; endgültiges Nichtbestehen einer Prüfung

(1) Eine Prüfungsleistung, die mit der Note 5,0 „nicht ausreichend“ bewertet wurde, ist nicht bestanden.

(2) Eine Prüfung ist nicht bestanden, falls die zugehörige Leistung nicht bestanden ist.

(3) <sup>1</sup>Nicht bestandene Prüfungen können einmal wiederholt werden (Wiederholungsversuch). <sup>2</sup>Der Studierende kann bei Nichtbestehen einer der in der Anlage genannten Prüfungen im Wiederholungsversuch in höchstens zwei Fällen während des gesamten Master-Studiums eine zweite Wiederholung (Joker) unternehmen. <sup>3</sup>§ 15 Absatz 10 bleibt unberührt.

(4) <sup>1</sup>Eine Prüfung ist endgültig nicht bestanden, falls sie im letzten zur Verfügung stehenden Prüfungsversuch nicht bestanden wurde. <sup>2</sup>Durch das endgültige Nichtbestehen einer Prüfung endet das Prüfungsverfahren. <sup>3</sup>Die Regelungen der §§ 25 bis 28 zu Kompensationsmöglichkeiten und Rechtsfolgen bei endgültigem Nichtbestehen einer Prüfung bleiben unberührt.

(5) Die Wiederholung einer bestandenen Prüfung ist ausgeschlossen.

### § 19 Verfahrensfehler

(1) <sup>1</sup>Der Prüfungsausschuss kann Beeinträchtigungen des Prüfungsablaufs oder sonstige Verfahrensfehler von Amts wegen oder auf rechtzeitigem Antrag eines Prüflings durch Anordnungen von geeigneten Maßnahmen heilen. <sup>2</sup>Insbesondere kann der Prüfungsausschuss anordnen, dass Prüfungsleistungen von einzelnen oder von allen Studierenden zu wiederholen sind oder bei Verletzung der Chancengleichheit eine Schreibverlängerung oder eine andere angemessene Ausgleichsmaßnahme verfügen.

(2) <sup>1</sup>Beeinträchtigungen des Prüfungsablaufs sind während der Teilnahme an einer Prüfungsleistung von dem beeinträchtigten Prüfling unverzüglich zu rügen:

1. bei schriftlichen Aufsichtsarbeiten gegenüber dem Aufsichtführenden,
2. bei mündlichen Prüfungen gegenüber dem vorsitzenden Prüfer und
3. bei sonstigen Prüfungen gegenüber dem verantwortlichen Prüfer.

<sup>2</sup>Sonstige Verfahrensfehler sind unverzüglich nach dem Zeitpunkt, zu dem der Prüfling Kenntnis über den Verfahrensfehler begründenden Umstand erlangt hat, zu rügen. <sup>3</sup>Die Rügen im Sinne der Sätze 1 und 2 sind im Prüfungsprotokoll oder in sonstiger geeigneter Weise aktenkundig zu machen. <sup>4</sup>Nicht rechtzeitig gerügte Beeinträchtigungen des Prüfungsablaufs oder sonstige Verfahrensfehler sind, insbesondere für die Bewertung der betroffenen Prüfung, unbeachtlich.

(3) <sup>1</sup>Hat der Prüfungsausschuss wegen einer rechtzeitig gerügten Beeinträchtigung des Prüfungsablaufs oder wegen eines rechtzeitig gerügten sonstigen Verfahrensfehlers keine oder eine nicht ausreichende Ausgleichsmaßnahme nach Absatz 1 getroffen, so hat der Prüfling unverzüglich nach Abschluss der mangelbehafteten Prüfung die für erforderlich gehaltenen Maßnahmen schriftlich beim Prüfungsausschuss zu beantragen. <sup>2</sup>Der Antrag darf keine Bedingungen enthalten. <sup>3</sup>Wird der Antrag nicht rechtzeitig gestellt, ist die Beeinträchtigung des Prüfungsablaufs oder der sonstige Verfahrensfehler, insbesondere für die Bewertung der betroffenen Prüfung, unbeachtlich.

(4) Ergänzend zu den in Absatz 1 vorgesehenen Zuständigkeiten können unaufschiebbare Maßnahmen zur Kompensation von Verfahrensfehlern auch von der Prüferin oder dem Prüfer, der Prüfungskommission oder einer Aufsicht der betroffenen Prüfung getroffen werden. Unaufschiebbar ist eine Maßnahme dann, wenn eine Entscheidung des Prüfungsausschusses nicht rechtzeitig eingeholt werden kann; dies gilt insbesondere bei plötzlich auftretenden Störungen der betroffenen Prüfung, bei denen eine Entscheidung des Prüfungsausschusses nicht abgewartet werden kann, da andernfalls der weitere Fortgang der Prüfung gefährdet scheint. Werden unaufschiebbare Maßnahmen getroffen, informiert die Prüferin oder der Prüfer, die Prüfungskommission oder die Aufsicht der betroffenen Prüfung unverzüglich den zuständigen Prüfungsausschuss über die getroffenen Entscheidungen.

## **§ 20 Einsicht in die Prüfungsakten**

(1) Sofern die Prüfungsunterlagen nicht an den Studierenden herausgegeben wurden, ist diesem nach Abschluss einer jeden Prüfung auf seinen schriftlichen Antrag in angemessener Frist Einsicht in seine schriftlichen Prüfungsarbeiten sowie die darauf bezogenen Gutachten und Bewertungen der Prüfer sowie in die Protokolle zu gewähren.

(2) <sup>1</sup>Der Antrag auf Einsichtnahme ist spätestens ein Jahr nach dem Tag der Bekanntgabe der Bewertung der Prüfung bei den einsichtsgewährenden Stellen (Lehrstuhl bzw. Studienbüro) zu beantragen. <sup>2</sup>Diese bestimmen Ort und Zeit.

## **2. Abschnitt: Nachteilsausgleich**

### **§ 21 Verlängerung von Prüfungsfristen**

(1) Die Frist, bis zu der sämtliche nach dieser Prüfungsordnung für den Studienabschluss erforderlichen Prüfungsleistungen erbracht sein müssen, ist auf jeweiligen rechtzeitigen schriftlichen Antrag des Studierenden vom Prüfungsausschuss für eine den Erfordernissen des Einzelfalles entsprechende Dauer zu verlängern, wenn die Überschreitung der Prüfungsfrist von dem Studierenden nicht zu vertreten ist.

(2) <sup>1</sup>Dies gilt insbesondere für Studierende

1. mit Kindern oder
2. mit pflegebedürftigen Angehörigen im Sinne von § 7 Absatz 3 des Pflegezeitgesetzes sowie für Studierende
3. mit Behinderung oder
4. mit chronischer Erkrankung,

wenn die sich daraus ergebenden besonderen Bedürfnisse oder Belange eine Verlängerung der Prüfungsfrist erfordern. <sup>2</sup>Gleiches gilt für Studierende, die Schutzzeiten entsprechend § 3 Absätze 1 und 2 des Mutterschutzgesetzes in Anspruch nehmen können.

(3) <sup>1</sup>Ein Antrag im Sinne des Absatzes 1 ist unverzüglich ab Kenntnisnahme der eine Verlängerung begründenden Umstände zu stellen. <sup>2</sup>Ein Antrag, der nicht rechtzeitig im Sinne des Satzes 1 eingeht, kann lediglich unter den zusätzlichen Voraussetzungen des § 32 Landesverwaltungsverfahrensgesetz gewährt werden.

(4) <sup>1</sup>Es obliegt dem Antragsteller, den Nachweis über die eine Verlängerung begründenden Umstände zu führen. <sup>2</sup>Ergeben sich vor Ablauf einer genehmigten Prüfungsfristverlängerung wesentliche Änderungen in den diese Verlängerung begründenden Umständen, insbesondere der Wegfall von Voraussetzungen, sind diese dem Prüfungsausschuss unverzüglich schriftlich anzuzeigen.

(5) Die Verlängerung der Frist für die Erbringung sämtlicher Prüfungsleistungen soll insgesamt höchstens die Semesteranzahl der Regelstudienzeit umfassen, soweit sich aus gesetzlichen Vorgaben nicht zwingend eine andere Wertung ergibt.

(6) <sup>1</sup>Die vorstehenden Absätze finden keine Anwendung auf die Verlängerung von Bearbeitungszeit und Abgabefrist der Master-Arbeit. <sup>2</sup>Die Möglichkeit eines anderweitigen Nachteilsausgleichs gemäß § 22 bleibt unberührt.

(7) Bei der Berechnung der Prüfungsfristen ist § 32 Absatz 6 des LHG zu berücksichtigen.

### **§ 22 Nachteilsausgleich**

(1) <sup>1</sup>Erlauben die besonderen Bedürfnisse oder Belange Studierender, insbesondere Studierender im Sinne des § 21 Absatz 2, die Teilnahme an einer vorgesehenen Prüfungsleistung, insbesondere wegen der Prüfungsform, nicht, gewährt der Prüfungsausschuss in Abstimmung mit dem für die betroffene Prüfungsleistung Verantwortlichen und unter Berücksichtigung des Vorbringens des Studierenden auf rechtzeitigen schriftlichen Antrag des Studierenden eine zur Wahrung der Chancengleichheit angemessene Kompensation. <sup>2</sup>Die Nachteilsausgleichsanträge von Studierenden mit Behinderung oder

chronischer Erkrankung sind bei dem Beauftragten für Studierende mit Behinderung oder einer chronischen Erkrankung zu stellen; der Prüfungsausschuss hat bei der Entscheidung über diesen Antrag zudem die Empfehlung des Beauftragten für Studierende mit Behinderung oder einer chronischen Erkrankung zu berücksichtigen.

(2) <sup>1</sup>Ein Antrag im Sinne des Absatzes 1 ist rechtzeitig vor Beginn der betroffenen Prüfungsleistung zu stellen; bei einer durch den Studierenden eigenverantwortlich anzumeldenden Prüfungsleistung ist der Antrag spätestens mit Ablauf des vorhergehenden Anmeldezeitraumes einzureichen. <sup>2</sup>Einem Antrag, der nicht rechtzeitig im Sinne des Satzes 1 eingeht, kann lediglich unter den zusätzlichen Voraussetzungen des § 32 Landesverwaltungsverfahrensgesetz stattgegeben werden. <sup>3</sup>Wird ein Antrag nicht rechtzeitig im Sinne der Sätze 1 oder 2 gestellt, sind die einen Nachteilsausgleich begründenden Umstände für diese Prüfungsleistung, insbesondere für die Bewertung, unbeachtlich. <sup>4</sup>Die Möglichkeit einer hinreichend begründeten Säumnis oder eines Rücktritts von der betroffenen Prüfungsleistung bleibt unberührt.

(3) <sup>1</sup>Es obliegt dem Antragsteller, den Nachweis über die einen Nachteilsausgleich begründenden Umstände zu führen, . <sup>2</sup>Ergeben sich vor oder während der Inanspruchnahme eines gewährten Nachteilsausgleichs wesentliche Änderungen in den diesen Nachteilsausgleich begründenden Umständen, insbesondere der Wegfall von Voraussetzungen, sind diese dem Prüfungsausschuss unverzüglich schriftlich anzuzeigen.

### **§ 23 Rücktritt und Säumnis**

(1) Ist der Studierende aus einem triftigen Grund, insbesondere wegen Krankheit, gehindert, an einem Prüfungstermin ganz oder teilweise teilzunehmen, kann der Studierende einen Antrag auf Genehmigung der Rücktritts- oder Säumnisgründe stellen.

(2) <sup>1</sup>Der Antrag ist im Studienbüro unverzüglich schriftlich zu stellen (Erklärung); die Entscheidung über diesen Antrag trifft der Prüfungsausschuss. <sup>2</sup>Es obliegt dem Antragsteller, die für den Rücktritt oder die Säumnis geltend gemachten Gründe glaubhaft zu machen. <sup>3</sup>Im Falle einer Krankheit des Studierenden ist zudem unverzüglich ein ärztliches Attest, das die für die Beurteilung der Prüfungsunfähigkeit nötigen medizinischen Befundtatsachen enthält, einzuholen und beim Studienbüro einzureichen. <sup>4</sup>Bei Krankheit eines von dem Studierenden zu versorgenden Kindes oder pflegebedürftigen Angehörigen ist der Nachweis über die Betreuungsverpflichtung zu führen.

(3) Die Stattgabe des Antrags auf Genehmigung der Rücktritts- oder Säumnisgründe ist ausgeschlossen, wenn das Prüfungsergebnis bekanntgegeben ist, es sei denn, dem Studierenden war eine frühere Antragsstellung und Glaubhaftmachung der Rücktritts- oder Säumnisgründe aus von ihm nicht zu vertretenden Gründen nicht möglich.

(4) Als triftiger Grund wird insbesondere anerkannt, falls der Studierende aufgrund eines Aufenthaltes an einer ausländischen Hochschule zu dem Prüfungsversuch, zu dem er verbindlich angemeldet ist, nicht an der Prüfung teilnehmen kann.

(5) <sup>1</sup>Hat der Studierende in Kenntnis oder in fahrlässiger Unkenntnis einer Krankheit an einem Prüfungstermin teilgenommen, kann ein Rücktritt wegen dieses triftigen Grundes nicht mehr genehmigt werden. <sup>2</sup>Fahrlässige Unkenntnis liegt insbesondere vor, falls der Studierende bei Anhaltspunkten für eine gesundheitliche Beeinträchtigung nicht unverzüglich eine Klärung herbeigeführt hat.

(6) Wird dem Antrag stattgegeben, gilt der Prüfungsversuch als nicht unternommen und die Prüfung ist neu zu beginnen.

(7) <sup>1</sup>Wird dem Antrag nicht stattgegeben, gilt dieser als nicht erklärt. <sup>2</sup>In diesem Fall wird eine vom Studierenden rechtzeitig abgegebene Leistung durch den Prüfer bewertet; hat der Studierende keine Leistung innerhalb der Bearbeitungszeit abgegeben, gilt die Leistung vom Prüfer als mit der Note 5,0 „nicht ausreichend“ bewertet.

## **3. Abschnitt Master-Prüfung, Modul- und Gesamtnote**

### **§ 24 Master-Prüfung**

(1) <sup>1</sup>Die Master-Prüfung ist bestanden, falls sämtliche erforderlichen Prüfungen gemäß §§ 25 bis 28 in Verbindung mit der Anlage innerhalb der maximalen Studienzeit bestanden wurden.

(2) Die Master-Prüfung umfasst Prüfungen, die sich aus Pflichtprüfungen im Umfang von 44 ECTS-Punkten sowie Wahlpflichtprüfungen im Umfang von 16 ECTS-Punkten zusammensetzen.

## § 25 Pflichtmodule

- (1) In den beiden Pflichtmodulen sind jeweils drei Pflichtprüfungen im Umfang von jeweils insgesamt 12 ECTS-Punkten zu bestehen.
- (2) <sup>1</sup>Wird eine dieser Pflichtprüfungen endgültig nicht bestanden, stellt der Prüfungsausschuss das endgültige Nichtbestehen dieser Pflichtprüfung durch Bescheid fest. <sup>2</sup>Durch diese Feststellung verliert der Studierende den Prüfungsanspruch im Master-Studiengang „Master of Comparative Business Law“ gemäß § 32 Absatz 5 Satz 3 Alternative 1 LHG.

## § 26 Vertiefungsmodule

- (1) In den Vertiefungsmodulen sind Wahlpflichtprüfungen im Umfang von jeweils 6 ECTS-Punkten zu bestehen.
- (2) <sup>1</sup>Der Studierende wählt jeweils die beiden Prüfungen eigenverantwortlich aus dem sich aus der Anlage jeweils ergebenden Rahmen aus. <sup>2</sup>Die Wahl erfolgt durch die verbindliche Anmeldung zu dem ersten Prüfungsversuch für eine der in der Anlage festgesetzten Wahlpflichtprüfung.
- (3) Mit Bestehen von zwei der zugeordneten Wahlpflichtprüfungen ist das jeweilige Modul bestanden.
- (4) <sup>1</sup>Besteht der Studierende eine gewählte Wahlpflichtprüfung endgültig nicht, hat er die Möglichkeit, eine andere der in der zugehörigen Modulübersicht in der Anlage vorgesehenen Prüfungen für die Wahlpflichtprüfung zu belegen. <sup>2</sup>Dafür hat sich der Studierende eigenverantwortlich zum ersten Prüfungsversuch einer anderen zur Verfügung stehenden Wahlpflichtprüfung anzumelden. <sup>3</sup>Eine Prüfungszulassung kann ergänzend zu den sonstigen Voraussetzungen nur erfolgen, falls der Studierende die erforderliche Anzahl an Wahlpflichtprüfungen in dem Modul noch bestehen kann und er die neue Wahlpflichtprüfung bei einem unterstellten regulären Studienverlauf noch innerhalb der maximalen Studienzeit bestehen kann. <sup>4</sup>Ein vorzeitiger Wechsel einer Wahlpflichtprüfung ist ausgeschlossen.
- (5) <sup>1</sup>Werden im Vertiefungsmodul „The Internal Market“ oder im Vertiefungsmodul „The Global Market“ mindestens drei der für die Wahlpflichtprüfung zur Verfügung stehenden Prüfungen endgültig nicht bestanden, stellt der Prüfungsausschuss durch Bescheid das endgültige Nichtbestehen der Wahlpflichtprüfung fest. <sup>2</sup>Durch diese Feststellung verliert der Studierende den Prüfungsanspruch in seinem Master-Studiengang gemäß § 32 Absatz 5 Satz 3 Alternative 1 LHG.

## § 27 Erweiterungsmodule

- (1) In den Erweiterungsmodulen sind Wahlpflichtprüfungen im Umfang von jeweils 2 ECTS-Punkten zu bestehen.
- (2) <sup>1</sup>Der Studierende wählt die Prüfung jeweils eigenverantwortlich aus dem sich aus der Anlage jeweils ergebenden Rahmen aus. <sup>2</sup>Die Wahl erfolgt durch die verbindliche Anmeldung zu dem ersten Prüfungsversuch für eine der in der Anlage festgesetzten Wahlpflichtprüfung des betroffenen Erweiterungsmoduls.
- (3) Mit Bestehen von einer der zugeordneten Wahlpflichtprüfungen ist das jeweilige Modul bestanden.
- (4) <sup>1</sup>Besteht der Studierende eine gewählte Wahlpflichtprüfung endgültig nicht, hat er die Möglichkeit, eine andere der in der zugehörigen Modulübersicht in der Anlage vorgesehenen Prüfungen für die Wahlpflichtprüfung zu belegen. <sup>2</sup>Dafür hat sich der Studierende eigenverantwortlich zum ersten Prüfungsversuch einer anderen zur Verfügung stehenden Wahlpflichtprüfung anzumelden. <sup>3</sup>Eine Prüfungszulassung kann ergänzend zu den sonstigen Voraussetzungen nur erfolgen, falls der Studierende die neue Wahlpflichtprüfung bei einem unterstellten regulären Studienverlauf noch innerhalb der maximalen Studienzeit bestehen kann. <sup>4</sup>Ein vorzeitiger Wechsel einer Wahlpflichtprüfung ist ausgeschlossen.
- (5) <sup>1</sup>Werden in einem Erweiterungsmodul alle für die Wahlpflichtprüfung zur Verfügung stehenden Prüfungen endgültig nicht bestanden, stellt der Prüfungsausschuss durch Bescheid das endgültige Nichtbestehen der Wahlpflichtprüfung fest. <sup>2</sup>Durch diese Feststellung verliert der Studierende den Prüfungsanspruch in seinem Master-Studiengang gemäß § 32 Absatz 5 Satz 3 Alternative 1 LHG.

## § 28 Modul Master-Arbeit

- (1) Es ist die Pflichtprüfung Master-Arbeit im Umfang von 20 ECTS-Punkten zu bestehen.
- (2) Für die Prüfung Master-Arbeit gelten insbesondere die Regelungen des § 15.
- (3) <sup>1</sup>Wird diese Pflichtprüfung endgültig nicht bestanden, stellt der Prüfungsausschuss durch Bescheid das endgültige Nichtbestehen dieser Pflichtprüfung fest. <sup>2</sup>Durch diese Feststellung verliert der Studierende den Prüfungsanspruch in seinem Master-Studiengang gemäß § 32 Absatz 5 Satz 3 Alternative 1 LHG.

### **§ 29 Benotung der Master-Prüfung (Gesamtnote)**

(1) Die Gesamtnote der Master-Prüfung wird aus den Modulnoten gemäß § 16 Absatz 4 als das mit den ECTS-Punkten gewichtete Mittel errechnet.

(2) <sup>1</sup>Die Gesamtnote ist mit einer Dezimalstelle auszuweisen; alle weiteren Stellen werden ohne Rundung gestrichen. <sup>2</sup>Die Noten gemäß Satz 1 lauten:

- Bei einem Durchschnitt bis 1,5 = „sehr gut“;
- bei einem Durchschnitt ab 1,6 bis 2,5 = „gut“;
- bei einem Durchschnitt ab 2,6 bis 3,5 = „befriedigend“;
- bei einem Durchschnitt ab 3,6 bis 4,0 = „ausreichend“.

(3) Beträgt die Gesamtnote 1,2 oder besser, wird dem Studierenden das Gesamturteil „mit Auszeichnung bestanden / distinction“ verliehen.

(4) <sup>1</sup>Vor Vorliegen der Gesamtnote kann Studierenden ab einer ECTS-Punktzahl von 30 auf Antrag auf dem Transcript of Records (Notenauszug) eine vorläufige Durchschnittsnote ausgewiesen werden. <sup>2</sup>Diese berechnet sich als das mit den ECTS-Punkten gewichtete Mittel aller zum Zeitpunkt des Antrages bestandenen Prüfungen; Absatz 2 findet entsprechende Anwendung.

### **§ 30 Masterzeugnis**

(1) <sup>1</sup>Über die bestandene Master-Prüfung wird dem Studierenden ein Zeugnis ausgestellt. <sup>2</sup>Dieses enthält:

1. die jeweiligen Module; diese werden mit ihren ECTS-Punkten und den Modulnoten aufgeführt (sowohl im Wortlaut als auch numerisch);
2. das Thema der Master-Arbeit sowie die Namen der Prüfer;
3. die Gesamtnote (sowohl im Wortlaut als auch numerisch).
4. gegebenenfalls das Gesamturteil gemäß § 29 Absatz 3.

<sup>3</sup>Das Zeugnis trägt das Datum des Tages, an dem die letzte Prüfung erbracht worden ist. <sup>4</sup>Ist dieser Tag im Datum nicht bestimmbar, gilt der letzte Vorlesungstag des betreffenden Semesters als Abschlussdatum. <sup>5</sup>Das Zeugnis ist vom Vorsitzenden des Prüfungsausschusses oder dessen Stellvertreter zu unterzeichnen.

(2) <sup>1</sup>Jedem Zeugnis wird ein in englischer Sprache ausgestelltes Diploma Supplement gemäß dem European Diploma Supplement Model beigefügt. <sup>2</sup>Bestandteil des Diplom Supplements ist ein „Transcript of Records“, in dem alle absolvierten Module und die ihnen zugeordneten Prüfungen einschließlich der dafür vergebenen ECTS-Punkte und Bewertungen aufgeführt sind; bestandene Zusatzmodule sowie die ihnen zugehörigen Prüfungen einschließlich der Bewertungen werden ergänzend aufgeführt.

### **§ 31 Urkunde**

<sup>1</sup>Zusammen mit dem Zeugnis erhält der Studierende eine in Deutsch und Englisch gefasste zweisprachige Urkunde über die Verleihung des akademischen Grades, welche die Gesamtnote der Masterprüfung sowie gegebenenfalls das Gesamturteil gemäß § 29 Absatz 3 enthält. <sup>2</sup>Die Urkunde trägt das Datum des Zeugnisses. <sup>3</sup>Sie wird von dem Dekan der Fakultät oder dessen Stellvertretung unterzeichnet und mit dem Siegel der Universität Mannheim versehen.

## **4. Abschnitt: Verstöße gegen die Prüfungsordnung**

### **§ 32 Täuschung, sonstiges ordnungswidriges Verhalten**

(1) <sup>1</sup>Unternimmt es der Studierende oder versucht er es zu unternehmen, das Ergebnis einer Prüfung durch Täuschung oder Benutzung nicht zugelassener Hilfsmittel oder durch Einflussnahme auf den Prüfer oder Aufsichtsführenden zu eigenem oder fremdem Vorteil zu beeinflussen, können je nach der Schwere des Verstoßes die betreffende oder mehrere Prüfungen mit der Note 5,0 „nicht ausreichend“ bewertet oder kann der Studierende von der Prüfung ausgeschlossen werden. <sup>2</sup>In besonders schweren Fällen kann der Ausschluss ohne Wiederholungsmöglichkeit ausgesprochen werden. <sup>3</sup>Eine Täuschung im Sinne von Satz 1 liegt auch vor, wenn in Prüfungsleistungen Textstellen, die wörtlich oder sinngemäß aus Veröffentlichungen

oder anderen fremden Quellen in schriftlicher oder elektronischer Form entnommen sind, nicht als solche unter Angabe der Quelle kenntlich gemacht werden.

(2) <sup>1</sup>Unternimmt es der Studierende oder versucht er es zu unternehmen, die Anerkennung von im Ausland erbrachten Prüfungsleistungen durch unrichtige Angaben zu erwirken, so wird die durch die Anerkennung zu ersetzende Prüfung mit der Note 5,0 „nicht ausreichend“ bewertet. <sup>2</sup>Bei Pflichtveranstaltungen muss die zu ersetzende Prüfungsleistung zum nächstmöglichen Termin an der Universität Mannheim erbracht werden.

(3) <sup>1</sup>Ein Studierender, der gröblich gegen die Ordnung verstößt, insbesondere den ordnungsgemäßen Ablauf der Prüfung stört, kann von dem jeweiligen Prüfer oder Aufsichtführenden von der Fortsetzung der Prüfung ausgeschlossen werden. <sup>2</sup>In diesem Fall gilt die betreffende Prüfungsleistung als mit der Note 5,0 „nicht ausreichend“ bewertet. <sup>3</sup>In schwerwiegenden Fällen kann der Prüfungsausschuss den Studierenden von der Erbringung weiterer Prüfungen ausschließen.

### **§ 33 Ungültigkeit der Master-Prüfung**

(1) <sup>1</sup>Hat der Studierende bei einer Prüfung getäuscht und wird diese Tatsache erst nach der Aushändigung des Zeugnisses bekannt, so kann der Prüfungsausschuss das Ergebnis beziehungsweise die betroffene Note nachträglich abändern und die Prüfung für ganz oder teilweise „nicht bestanden“ erklären. <sup>2</sup>Ist dadurch das Bestehen der Master-Prüfung betroffen, kann er die entsprechenden ECTS-Punkte aberkennen und die Master-Prüfung gegebenenfalls für „endgültig nicht bestanden“ erklären.

(2) <sup>1</sup>Waren die Voraussetzungen für die Zulassung zu einer Prüfung nicht erfüllt, ohne dass der Studierende hierüber täuschen wollte, und wird diese Tatsache erst nach Aushändigung des Zeugnisses bekannt, so wird dieser Mangel durch das Bestehen der Prüfung geheilt. <sup>2</sup>Hat der Studierende die Zulassung vorsätzlich zu Unrecht erwirkt, so kann die Prüfung für „nicht bestanden“ und folglich die Master-Prüfung für „endgültig nicht bestanden“ erklärt werden.

(3) Dem Betroffenen ist vor einer Entscheidung Gelegenheit zu einer Äußerung zu geben.

(4) <sup>1</sup>Unrichtige Zeugnisse sind einzuziehen. <sup>2</sup>Gegebenenfalls sind neue Zeugnisse zu erstellen und zu erteilen. <sup>3</sup>Mit den unrichtigen Zeugnissen ist auch die jeweilige Master-Urkunde einzuziehen, wenn eine Abänderung der Gesamtnote vorgenommen werden muss oder die Master-Prüfung für „endgültig nicht bestanden“ erklärt wurde. <sup>4</sup>Eine Entscheidung nach Absatz 1 oder Absatz 2 Satz 2 ist nach einer Frist von fünf Jahren ab dem Datum des ursprünglichen Zeugnisses ausgeschlossen.

(5) Die Aberkennung des akademischen Grades richtet sich nach den gesetzlichen Vorschriften.

## **IV. Schlussbestimmungen**

### **§ 34 Inkrafttreten; Anwendungsbereich; Übergangsbestimmungen**

(<sup>1</sup>) <sup>1</sup>Diese Prüfungsordnung tritt am 1. August 2021 in Kraft. <sup>2</sup>Sie findet Anwendung auf Studierende, die ihr Studium im Studiengang „Master of Comparative Business Law“ (M.C.B.L.) an der Universität Mannheim ab dem Herbst-/ Wintersemester 2021/2022 im ersten oder höheren Semester aufnehmen.

(2) <sup>1</sup>Die Studien- und Prüfungsordnung der Universität Mannheim für den Master-Studiengang „Master of Comparative Business Law“ vom 02. März 2011 (Bekanntmachungen des Rektorats (BekR) Nr. 06/2011, S. 11 ff.) in der jeweils geltenden Fassung tritt mit Inkrafttreten dieser Prüfungsordnung außer Kraft. <sup>2</sup>Für Studierende, die zum Zeitpunkt des Inkrafttretens dieser Prüfungsordnung ihr Studium im Studiengang „Master of Comparative Business Law“ (M.C.B.L.) an der Universität Mannheim nach den Regelungen der nach Satz 1 außerkraftgetretenen Prüfungsordnung bereits begonnen haben, besteht die Möglichkeit, ihr Studium nach den Regelungen der außerkraftgetretenen Prüfungsordnung bis einschließlich des Herbst-/Wintersemesters 2021/2022 an der Universität Mannheim zu Ende zu führen. <sup>3</sup>Im Herbst-/Wintersemester 2021/2022 werden letztmals die im Rahmen des Studiums nach den Regelungen der nach Satz 1 außerkraftgetretenen Prüfungsordnung erforderlichen Prüfungen angeboten. <sup>4</sup>Studierende, die ihr Studium in diesem Rahmen nicht rechtzeitig beendet haben, werden in der Folge exmatrikuliert; andere Exmatrikulationsgründe, insbesondere § 62 Absatz 3 Satz 1 Nummer 2 LHG, bleiben unberührt.

#### **Art. 2 der 1. Änderungssatzung vom 26. Mai 2023 bestimmt:**

Die Regelungen des Artikels 1 finden ausschließlich auf Studierende des Master-Studiengangs Master of Comparative Business Law (M.C.B.L.) der Universität Mannheim Anwendung, die ihr Studium nach den Regelungen der Prüfungsord-

Lesefassung der Prüfungsordnung der Universität Mannheim  
für den Master-Studiengang Master of Comparative Business Law (M.C.B.L.)  
(Studienbeginn ab HWS 2021/22)

nung der Universität Mannheim für den Masterstudiengang Master of Comparative Business Law (M.C.B.L.) vom 10. Dezember 2020 (BekR Nr. 23/2020 Teil 2, S. 48 ff.) in der jeweils geltenden Fassung ab dem Herbst-/Wintersemester 2023/2024 im ersten oder höheren Fachsemester aufnehmen.

Diese Änderungssatzung tritt am Tage nach ihrer Bekanntmachung im amtlichen Teil der Bekanntmachungen des Rektors der Universität Mannheim in Kraft.

**Art. 2 der 2. Änderungssatzung vom 18. Dezember 2023 bestimmt:**

Diese Änderungssatzung findet auf alle Studierenden Anwendung, die im Masterstudiengangs Master of Comparative Business Law (M.C.B.L.) nach den Regelungen der Prüfungsordnung der Universität Mannheim für den Master-Studiengang Master of Comparative Business Law (M.C.B.L.) vom 10. Dezember 2020 (BekR Nr. 23/2020, S. 48 ff.) in der jeweils geltenden Fassung studieren.

Diese Änderungssatzung tritt am Tage nach ihrer Bekanntmachung im amtlichen Teil der Bekanntmachungen des Rektors der Universität Mannheim in Kraft.

**Art. 2 der 3. Änderungssatzung vom 16. Juli 2024 bestimmt:**

Diese Änderungssatzung findet auf alle Studierenden Anwendung, die im Masterstudiengangs Master of Comparative Business Law (M.C.B.L.) nach den Regelungen der Prüfungsordnung der Universität Mannheim für den Master-Studiengang Master of Comparative Business Law (M.C.B.L.) vom 10. Dezember 2020 (BekR Nr. 23/2020, S. 48 ff.) in der jeweils geltenden Fassung studieren.

Diese Änderungssatzung tritt am Tage nach ihrer Bekanntmachung im amtlichen Teil der Bekanntmachungen des Rektors der Universität Mannheim in Kraft.

**Art. 2 der 4. Änderungssatzung vom 21. Mai 2026 bestimmt:**

Diese Änderungssatzung findet auf alle Studierenden Anwendung, die das Studium im Masterstudiengang Master of Comparative Business Law (M.C.B.L.) nach den Regelungen der Prüfungsordnung der Universität Mannheim für den Master-Studiengang Master of Comparative Business Law (M.C.B.L.) vom 10. Dezember 2020 (BekR Nr. 23/2020, S. 48 ff.) in der jeweils geltenden Fassung ab dem Herbst-/Wintersemester 2026/2027 aufnehmen.

Diese Änderungssatzung tritt am Tage nach ihrer Bekanntmachung im amtlichen Teil der Bekanntmachungen des Rektors der Universität Mannheim in Kraft.

## Anlage: Zusammensetzung der Module

### I. Module des ersten Fachsemesters

#### 1. Pflichtmodul 12 ECTS-Punkte

Introduction to Comparative European Law	ECTS-Punkte	Prüfung
Comparative Law I (Methods, Problems & Traditions)	4	Klausur/digital unterstützte Hausarbeit/elektronische Aufsichtsarbeit (jeweils 60 Minuten)
Introduction to European Business Law	4	Klausur/digital unterstützte Hausarbeit/elektronische Aufsichtsarbeit (jeweils 60 Minuten)
European Union Law – Institutional Aspects	4	Klausur/digital unterstützte Hausarbeit/elektronische Aufsichtsarbeit (jeweils 60 Minuten)

#### 2. Vertiefungsmodul 6 ECTS-Punkte

The Internal Market	ECTS-Punkte	Prüfung
European Market Freedoms	3	Klausur/digital unterstützte Hausarbeit/elektronische Aufsichtsarbeit (jeweils 60 Minuten)
European Competition Law	3	Klausur/digital unterstützte Hausarbeit/elektronische Aufsichtsarbeit (jeweils 60 Minuten)
European Private Law	3	Klausur/digital unterstützte Hausarbeit/elektronische Aufsichtsarbeit (jeweils 60 Minuten)
International Arbitration	3	Klausur/digital unterstützte Hausarbeit/elektronische Aufsichtsarbeit (jeweils 60 Minuten)

#### 3. Erweiterungsmodul 2 ECTS-Punkte

European Business Law	ECTS-Punkte	Prüfung
EU Business Law Special Topic 1	2	Prüfungsgespräch (10-20 Min.)
EU Business Law Special Topic 2	2	Prüfungsgespräch (10-20 Min.)
EU Business Law Special Topic 3	2	Prüfungsgespräch (10-20 Min.)
EU Business Law Special Topic 4	2	Prüfungsgespräch (10-20 Min.)

## II. Module des zweiten Fachsemesters

### 1. Pflichtmodul 12 ECTS-Punkte

Introduction to Comparative International Law	ECTS-Punkte	Prüfung
Comparative Law II (The Common/Civil Law Divide)	4	Klausur/digital unterstützte Hausarbeit/elektronische Aufsichtsarbeit (jeweils 60 Minuten)
Introduction to International Economic Law	4	Klausur/digital unterstützte Hausarbeit/elektronische Aufsichtsarbeit (jeweils 60 Minuten)
International Trade Law	4	Klausur/digital unterstützte Hausarbeit/elektronische Aufsichtsarbeit (jeweils 60 Minuten)

### 2. Vertiefungsmodul 6 ECTS-Punkte

The Global Market	ECTS-Punkte	Prüfung
International Investment Law and Arbitration	3	Klausur/digital unterstützte Hausarbeit/elektronische Aufsichtsarbeit (jeweils 60 Minuten)
The Regulation of AI	3	Klausur/digital unterstützte Hausarbeit/elektronische Aufsichtsarbeit (jeweils 60 Minuten)
International Sale of Goods	3	Klausur/digital unterstützte Hausarbeit/elektronische Aufsichtsarbeit (jeweils 60 Minuten)
Private International Law	3	Klausur/digital unterstützte Hausarbeit/elektronische Aufsichtsarbeit (jeweils 60 Minuten)

### 3. Erweiterungsmodul 2 ECTS-Punkte

International Business Law	ECTS-Punkte	Prüfung
International Business Law Special Topic 1	2	Prüfungsgespräch (10-20 Min.)
International Business Law Special Topic 2	2	Prüfungsgespräch (10-20 Min.)
International Business Law Special Topic 3	2	Prüfungsgespräch (10-20 Min.)
International Business Law Special Topic 4	2	Prüfungsgespräch (10-20 Min.)
International Business Law Special Topic 5	2	Prüfungsgespräch (10-20 Min.)

### III. Modul Master-Arbeit

Modul Master-Arbeit	ECTS-Punkte	Prüfung
Master-Arbeit	20	Master-Arbeit